

รายงานผลการดำเนินงาน

สนับสนุนนโยบายการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร

สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

☎ 077-613417

🌐 www.cpnedu.go.th

📘 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร



t.ly/xrHQ

ดาวนโหลดไฟล์รายงานรายสังกัด



t.ly/NUuA

ดาวนโหลดไฟล์ภาพกิจกรรม

รับรู้ เข้าใจ เข้าถึง

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ภายใต้การบริหารงานของศึกษาธิการจังหวัด (คนที่ 9) นางสาวสุภัคกมล ชินวงศ์ มีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานการศึกษาในพื้นที่เพื่อร่วมพัฒนาการศึกษา พัฒนาประชากรวัยเรียนทุกช่วงวัยให้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาคทางการศึกษามีการนิเทศ ติดตามการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมสถานศึกษาให้มีความเข้มงวดเรื่องความปลอดภัยภายในสถานศึกษาเพื่อสวัสดิภาพของผู้เรียนและบุคลากรภายในสถานศึกษา ให้ความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะและคุณลักษณะด้านพฤติกรรมที่ดีของผู้เรียนเป็นเบื้องต้น คู่ขนานการพัฒนาด้านสติปัญญาสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการอย่างเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

โอกาสนี้ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ขอขอบคุณหน่วยงานการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพร ซึ่งประกอบด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร, สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดชุมพร, ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดนชุมพร, กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 41, ท้องถิ่นจังหวัดชุมพร, สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานบริหารการศึกษาพิเศษ สพฐ., วิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, โรงเรียนเอกชน/ภาคเอกชน, ตลอดจนหน่วยงานสังกัดกระทรวงอื่นในจังหวัดชุมพรทุกหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพรด้วยดีตลอดมา และหวังว่าสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพรจะได้รับการสนับสนุนด้วยดีเช่นนี้ตลอดไป

ศึกษาธิการจังหวัดชุมพร

13 มีนาคม 2566

สารบัญ

| รายการ | หน้า |
|---|------|
| รับรู้ เข้าใจ เข้าถึง (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร)..... | |
| ส่วนที่ 1 ส่วนนำ..... | 1 |
| ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร | 12 |
| นโยบายที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย..... | 13 |
| นโยบายที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา..... | 19 |
| นโยบายที่ 3 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย..... | 26 |
| นโยบายที่ 5 การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพและบุคลากร ทางการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ..... | 32 |
| นโยบายที่ 6 การพัฒนาระบบราชการและบริการภาครัฐยุคดิจิทัลและอื่น ๆ. ภาคผนวก..... | 36 |

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

ข้อมูลทั่วไปสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 19/2 560 เรื่อง การปฏิรูป การศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 3 เมษายน 2560 เพื่อปฏิบัติภารกิจของ กระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับการบริหารและจัดการศึกษาที่กฎหมายกำหนด การปฏิบัติราชการตาม อำนาจหน้าที่นโยบาย และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการต่างๆ ที่มอบหมาย และให้มีอำนาจหน้าที่ในเขต จังหวัด ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาในทุกระดับทุกประเภทและทุกสังกัดในจังหวัด โดยมี ข้าราชการที่ได้ตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนจากหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการมาปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ 5 มิถุนายน 2560 เป็นต้นมา

สถานที่ตั้งและการติดต่อ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ตั้งอยู่ ณ อาคารศาลากลาง จังหวัดชุมพร (ชั้น 4) ศูนย์ราชการจังหวัดชุมพร เลขที่ 333 หมู่ 1 ถนนไตรรัตน์ ตำบลนาชะอัง อำเภอ เมืองชุมพร จังหวัดชุมพร เว็บไซต์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร www.cpnedu.go.th หมายเลข โทรศัพท์ติดต่อประสานงาน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร 077613417 และโทรสาร 077613418 หรือติดตามข่าวสารประชาสัมพันธ์ที่เพจเฟซบุค “สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร”

คุณธรรมประจำองค์กร : มีวินัย มีความรับผิดชอบ มีจิตอาสา ช่วยกันสร้างคนดีให้บ้านเมือง

วิสัยทัศน์ (Vision) : องค์กรแห่งการเรียนรู้ เครือข่ายธรรมมาภิบาล มีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน

ปรัชญา : มีวินัย จิตอาสา มีความรับผิดชอบ

ค่านิยม (Value) : ยิ้มแย้มแจ่มใส เต็มใจบริการทีมงานเข้มแข็ง,มีวินัย (SMILE SERVICE STRONG)

พันธกิจ (Mission)

1. ดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. จัดระบบ ส่งเสริม ประสานงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อ การศึกษาและจัดทำแผนการศึกษา
3. ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเอกชน
4. ส่งเสริม ประสานงานการศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และการกีฬาเพื่อการศึกษาสำหรับ ประชากรทุกกลุ่ม ทุกประเภท
5. ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ การนิเทศ และแนะแนว การศึกษา ทุกระดับและทุกประเภท รวมทั้งติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา

6. ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาด กิจกรรมนักเรียน งานศาสตร์พระราชา และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่เกี่ยวกับการศึกษา

7. ปฏิบัติภารกิจ ประสานงาน เร่งรัด กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารจัดการ การจัดการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษา ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่รับผิดชอบและ ประสานงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในจังหวัด

8. ดำเนินงานธุรการของคณะ กศจ. และ ออกศจ. รวมทั้งปฏิบัติงานราชการที่เป็นไปตามอำนาจหน้าที่และหน้าที่ของ กศจ. มอบหมาย

9. ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบด้านการบริหาร การเงิน และการบัญชีของส่วนราชการ หรือหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

10. ดำเนินการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยงานให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

เป้าประสงค์ (Objectives)

1. บริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ประสานบูรณาการเชื่อมโยงหน่วยงานทางการศึกษาทุกภาคส่วน ในการบริหารพัฒนา การศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
3. สามารถสนับสนุนการจัดการศึกษาของจังหวัดชุมพร ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

กรอบอัตรากำลัง

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร จัดอยู่ในกลุ่มจังหวัดขนาดเล็ก มีโครงสร้างและกรอบ อัตรากำลังรวมทั้งหมด จำนวน 63 คน มีอัตรากำลังที่มีตัวปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 มีอัตรารว่าง จำนวน 35 คน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงอัตรากำลังและอัตรากำลังมีตัว อัตรารว่างของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร

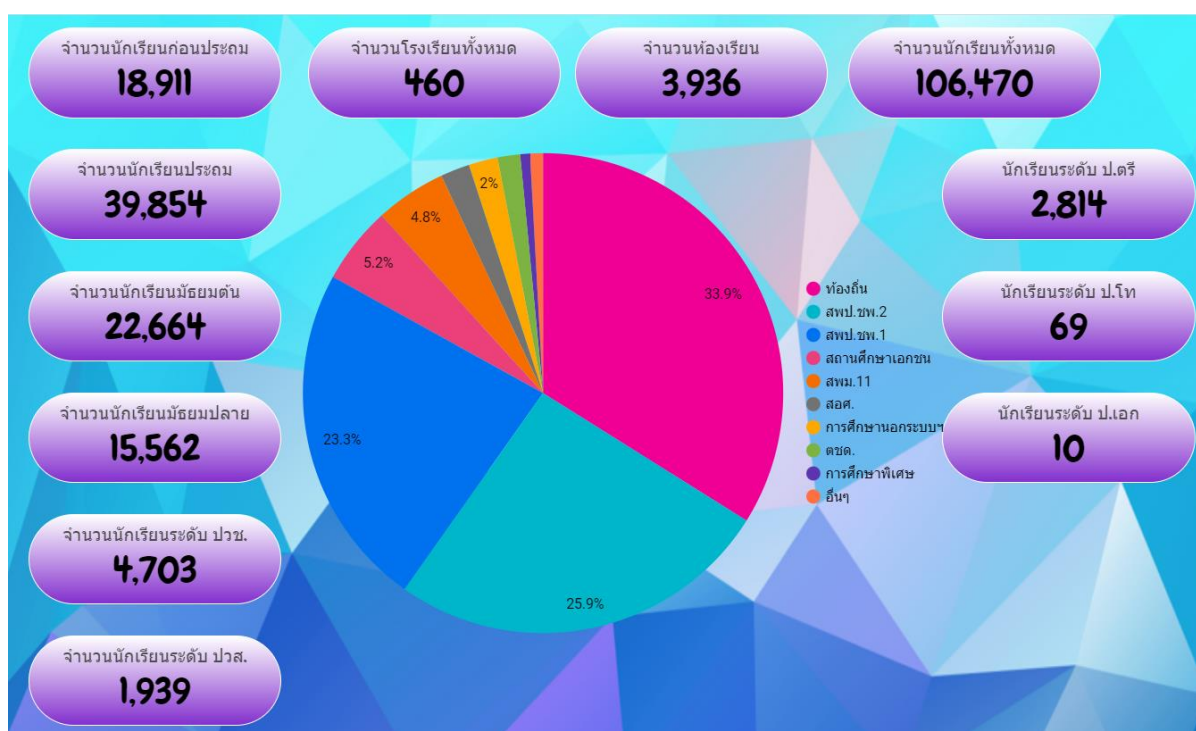
| โครงสร้างตามกรอบอัตรากำลัง | กรอบ อัตรากำลัง (ตำแหน่ง) | อัตรากำลังที่มีตัว (ตำแหน่ง) | | อัตรารว่าง (ตำแหน่ง) |
|----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------|-------------------------|
| | | ชาย | หญิง | |
| ศึกษาธิการจังหวัด | 1 | - | 1 | - |
| รองศึกษาธิการจังหวัด | 1 | - | - | 1 |
| กลุ่มอำนวยการ | 7 | - | 4 | 3 |
| กลุ่มบริหารงานบุคคล | 12 | 1 | 5 | 6 |
| กลุ่มนโยบายและแผน | 6 | - | 1 | 5 |

| โครงสร้างตามกรอบอัตรากำลัง | กรอบ อัตรากำลัง (ตำแหน่ง) | อัตรากำลังที่มีตัว (ตำแหน่ง) | | อัตราว่าง (ตำแหน่ง) |
|---|---------------------------------|---------------------------------|-----------|------------------------|
| | | ชาย | หญิง | |
| กลุ่มพัฒนาการศึกษา | 6 | 1 | 1 | 4 |
| กลุ่มลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจกรรมนักเรียน | 4 | - | 2 | 2 |
| กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล | 19 | 2 | 4 | 13 |
| กลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน | 5 | 2 | 2 | 1 |
| หน่วยตรวจสอบภายใน | 2 | - | 1 | 1 |
| รวม | 63 | 6 | 21 | 36 |

หมายเหตุ เจ้าหน้าที่ครุสภาจังหวัดชุมพร จำนวน 1 คน (เพศหญิง)

ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาจังหวัดชุมพร

แผนภาพที่ 1 แสดงจำนวนสถานศึกษา จำนวนห้องเรียนและจำนวนผู้เรียนของจังหวัดชุมพร
ปีการศึกษา 2565



ต้องการข้อมูลรายสังกัด หรือรายสถานศึกษาสามารถตรวจสอบได้จาก

<https://lookerstudio.google.com/s/saqSnJmkJTo>

ข้อมูลด้านคุณภาพการศึกษา

ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใน 5 วิชาหลักเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 เปรียบเทียบ 2 ปีล่าสุด (ปีการศึกษา 2563-2564) ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สังกัดกองกำกับการตรวจตระเวนชายแดน และสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในจังหวัดชุมพร ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET เป็นการสอบตามความสมัครใจของผู้เรียน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

1. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

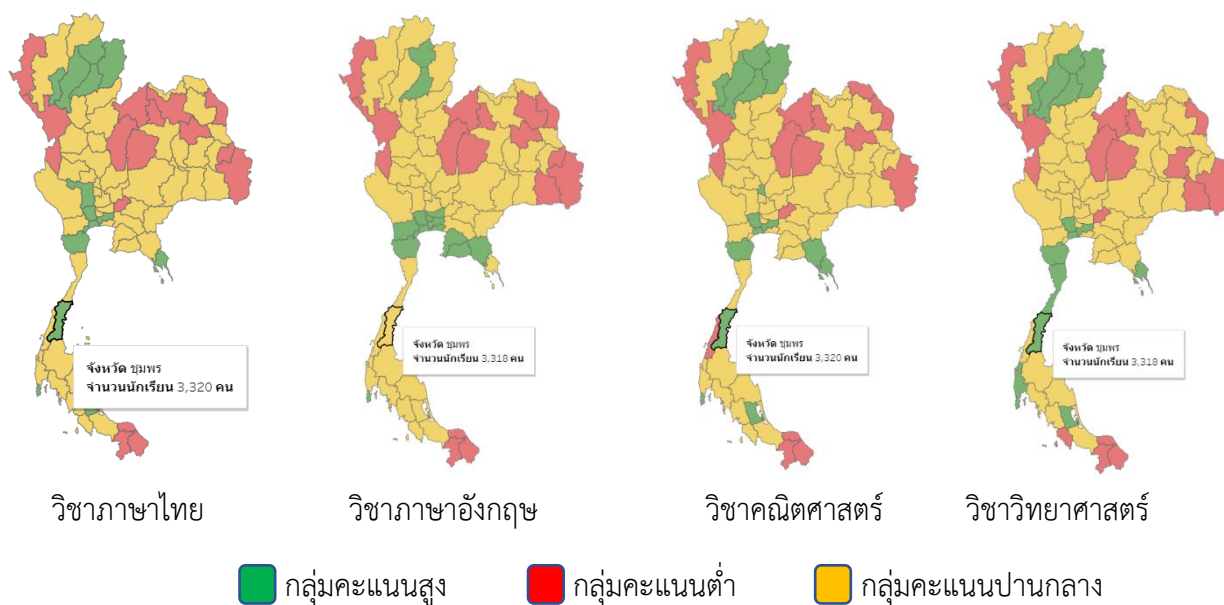
ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกรายวิชา ปีการศึกษา 2564

| รายวิชา | ค่าเฉลี่ยการศึกษา 2564 | | ค่าเฉลี่ย O-NET ป.6 ของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพร | | | |
|-------------|------------------------|------------------|---|-----------------|------------|---------------|
| | ระดับประเทศ | ระดับภาค (ศธภ.5) | ปีการศึกษา 2563 | ปีการศึกษา 2564 | +เพิ่ม/-ลด | คิดเป็นร้อยละ |
| ภาษาไทย | 50.38 | 52.39 | 59.62 | 53.81 | -5.81 | -9.75 |
| ภาษาอังกฤษ | 39.22 | 39.55 | 45.36 | 40.46 | -4.90 | -10.80 |
| คณิตศาสตร์ | 36.38 | 37.99 | 32.64 | 38.80 | 6.16 | 18.87 |
| วิทยาศาสตร์ | 34.31 | 34.88 | 41.35 | 36.26 | -5.09 | -12.31 |

ที่มา : ฐานข้อมูลของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

แผนภาพที่ 2 แผนภาพแสดงผลการทดสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564
เปรียบเทียบระหว่างจังหวัดชุมพรกับจังหวัดอื่น ๆ



จากตารางที่ 2 ผลการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 ของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายวิชา พบว่า วิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมากที่สุดคือ วิชาภาษาไทย รองลงมา คือ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ ทุกวิชา มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ และระดับภาค (ศรภ.5)

เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพร คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2563 กับ ปีการศึกษา 2564 พบว่า ในปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1 รายวิชาคือ ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ และคะแนนเฉลี่ยลดลง 3 รายวิชา คือ วิชาภาษาไทย วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ

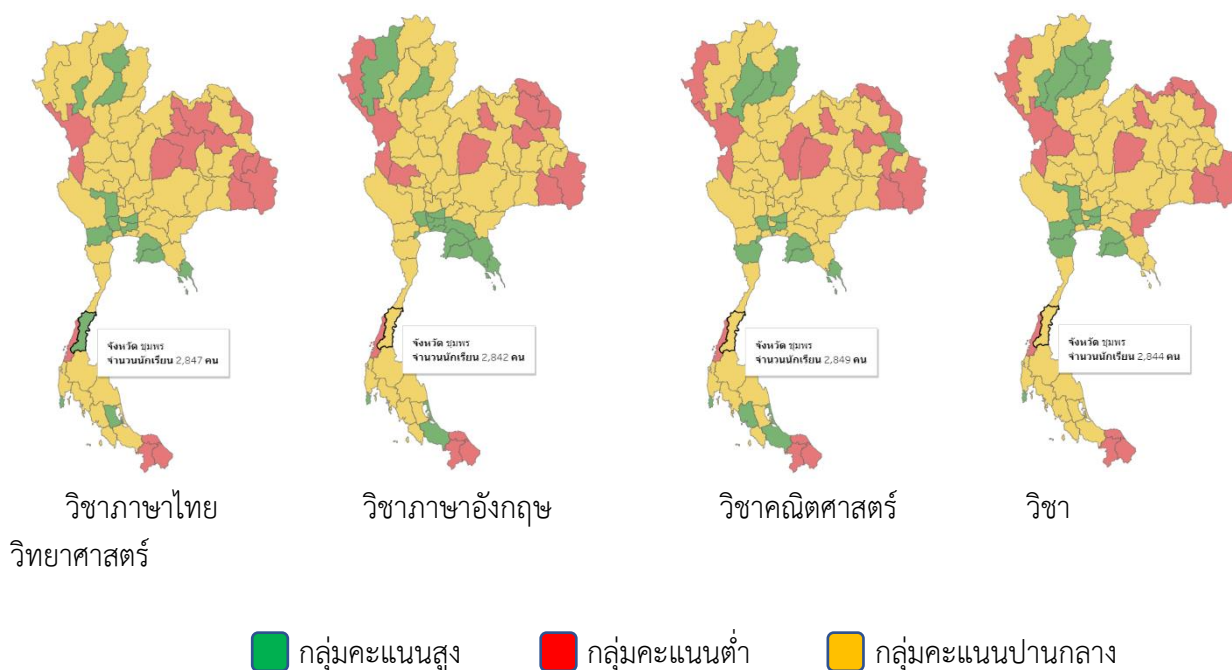
2. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563-2564

| รายวิชา | ค่าเฉลี่ยการศึกษา 2564 | | ค่าเฉลี่ย O-NET ม.3 ของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพร | | | |
|-------------|------------------------|------------------|---|-----------------|------------|---------------|
| | ระดับประเทศ | ระดับภาค (ศรภ.5) | ปีการศึกษา 2563 | ปีการศึกษา 2564 | +เพิ่ม/-ลด | คิดเป็นร้อยละ |
| ภาษาไทย | 51.19 | 54.28 | 57.36 | 55.39 | -1.97 | -3.43 |
| ภาษาอังกฤษ | 31.11 | 31.05 | 33.92 | 30.03 | -3.89 | -11.47 |
| คณิตศาสตร์ | 24.47 | 25.45 | 26.30 | 25.30 | -1.00 | -3.80 |
| วิทยาศาสตร์ | 31.45 | 32.15 | 30.16 | 32.18 | 2.02 | 6.70 |

ที่มา : ฐานข้อมูลสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

แผนภาพที่ 3 แผนภาพแสดงผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564
เปรียบเทียบระหว่างจังหวัดชุมพรกับจังหวัดอื่น ๆ



จากตารางที่ 3 ผลการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 จำแนกรายวิชา ปีการศึกษา 2564 ของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพร จำแนกตาม รายวิชา พบว่า วิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมากที่สุดคือ วิชาภาษาไทย รองลงมา คือ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาคณิตศาสตร์ ตามลำดับ รายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ และระดับ ภาค (ศธภ.5) คือ วิชาภาษาไทย และวิชาวิทยาศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ระดับประเทศ แต่น้อยกว่าระดับภาค (ศธภ.5) ส่วนวิชาภาษาอังกฤษ มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า ระดับประเทศและระดับภาค (ศธภ.5)

3. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

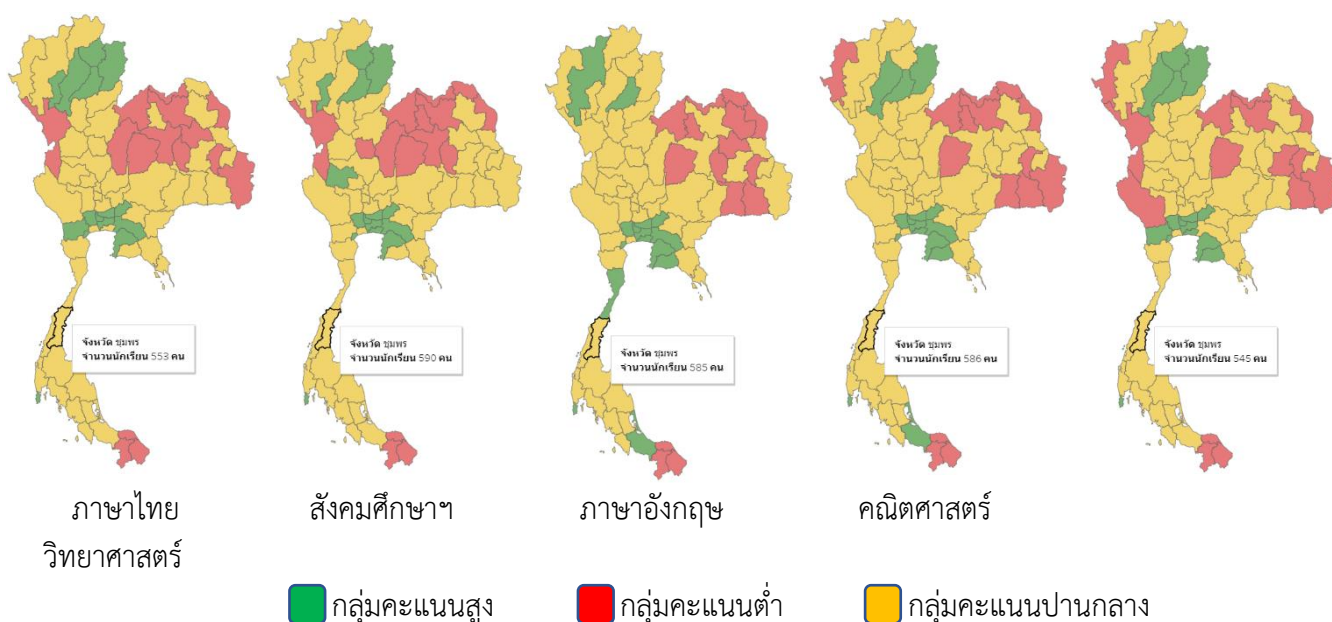
ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2564

| รายวิชา | ค่าเฉลี่ยการศึกษา 2564 | | ค่าเฉลี่ย O-NET ม.6 | | | |
|------------|------------------------|------------------|---------------------|-----------------|------------|---------------|
| | ระดับประเทศ | ระดับภาค (ศธภ.5) | ปีการศึกษา 2563 | ปีการศึกษา 2564 | +เพิ่ม/-ลด | คิดเป็นร้อยละ |
| ภาษาไทย | 46.40 | 47.65 | 45.90 | 46.90 | 1.00 | 2.18 |
| ภาษาอังกฤษ | 25.56 | 25.89 | 28.06 | 24.21 | -3.85 | -13.72 |
| คณิตศาสตร์ | 21.28 | 21.69 | 25.82 | 20.68 | -5.14 | -19.91 |

| รายวิชา | ค่าเฉลี่ยการศึกษา 2564 | | ค่าเฉลี่ย O-NET ม.6 | | | |
|-------------------------|------------------------|------------------|---------------------|-----------------|------------|---------------|
| | ระดับประเทศ | ระดับภาค (ศรภ.5) | ปีการศึกษา 2563 | ปีการศึกษา 2564 | +เพิ่ม/-ลด | คิดเป็นร้อยละ |
| วิทยาศาสตร์ | 28.65 | 29.11 | 32.94 | 28.27 | -4.67 | -14.18 |
| สังคมศึกษา ศาสนา และ | 36.87 | 37.85 | 36.52 | 37.26 | 0.74 | 2.03 |

ที่มา : ฐานข้อมูลของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

แผนภาพที่ 4 แผนภาพแสดงผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564
เปรียบเทียบระหว่างจังหวัดชุมพรกับจังหวัดอื่น ๆ



จากตารางที่ 4 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 ของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพร จำแนกตามรายวิชา พบว่า ปีการศึกษา 2564 วิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมากที่สุดคือ วิชาภาษาไทย รองลงมา คือ วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาคณิตศาสตร์

เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพร คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2564 พบว่า ในปีการศึกษา 2564 วิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นคือ วิชาภาษาไทย และวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ส่วนวิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ลดลง

4. ผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET)ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้นปีการศึกษา 2563 - 2564 ของสถานศึกษาในจังหวัดชุมพร

| ที่ | รายวิชา | ปีการศึกษา 2563 | | | ปีการศึกษา 2564 | | | +เพิ่ม -ลด |
|-----|--------------------------------|-----------------|------------|--------|-----------------|------------|--------|---------------|
| | | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | เฉลี่ย | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | เฉลี่ย | |
| 1 | สาระความรู้พื้นฐาน | | | | | | | |
| | ระดับประเทศ | 32.3 | 33.3 | 32.8 | 46.26 | 44.50 | 45.38 | 12.58 |
| | ระดับภาค (ศรภ.5) | 32.33 | 33.46 | 32.89 | 48.51 | 46.72 | 47.615 | 14.72 |
| | ระดับจังหวัด | 33.17 | 34.16 | 33.66 | 50.29 | 49.75 | 50.02 | 16.36 |
| 2 | สาระการพัฒนาสังคม | | | | | | | |
| | ระดับประเทศ | 40.44 | 35.74 | 38.09 | 39.81 | 25.21 | 32.51 | -5.58 |
| | ระดับภาค (ศรภ.5) | 41.44 | 36.54 | 38.99 | 41.48 | 25.60 | 33.54 | -5.45 |
| | ระดับจังหวัด | 42.97 | 37.76 | 40.36 | 41.62 | 24.95 | 33.29 | -7.08 |
| 3 | สาระทักษะการเรียนรู้ | | | | | | | |
| | ระดับประเทศ | 34.88 | 38.3 | 36.59 | 37.41 | 37.22 | 37.31 | 0.72 |
| | ระดับภาค (ศรภ.5) | 35.25 | 39.53 | 37.39 | 38.93 | 38.20 | 38.56 | 1.17 |
| | ระดับจังหวัด | 38.21 | 40.97 | 39.59 | 40.83 | 40.68 | 40.75 | 1.16 |
| 4 | สาระการประกอบอาชีพ | | | | | | | |
| | ระดับประเทศ | 38.02 | 38.07 | 38.04 | 44.25 | 48.60 | 46.42 | 8.38 |
| | ระดับภาค (ศรภ.5) | 38.46 | 39.64 | 39.05 | 45.94 | 51.39 | 48.66 | 9.61 |
| | ระดับจังหวัด | 41.66 | 41.69 | 41.67 | 49.68 | 56.65 | 53.16 | 11.49 |
| 5 | สาระทักษะการดำเนินชีวิต | | | | | | | |
| | ระดับประเทศ | 45.92 | 43.3 | 44.61 | 48.23 | 57.74 | 52.98 | 8.375 |
| | ระดับภาค (ศรภ.5) | 47.83 | 44.76 | 46.29 | 50.85 | 63.59 | 57.22 | 10.93 |
| | ระดับจังหวัด | 52.72 | 47.69 | 50.20 | 55.27 | 70.20 | 62.73 | 12.53 |

ที่มา : ฐานข้อมูลของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

จากตารางที่ 5 ผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2564 ของสถานศึกษาในจังหวัดชุมพร พบว่า กลุ่มสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมากที่สุดคือ กลุ่มสาระทักษะการดำเนินชีวิต รองลงมาคือ กลุ่มสาระการประกอบอาชีพ สาระความรู้พื้นฐาน และทุกกลุ่มสาระวิชามีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ และมีคะแนนเฉลี่ย สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับภาค (ศรภ.5) ยกเว้นกลุ่มสาระพัฒนาสังคม

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของส NNET) ถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพร คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2564 พบว่า ในปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น จำนวน 4 กลุ่มสาระ คือ กลุ่มสาระ ความรู้พื้นฐาน กลุ่มสาระทักษะ การเรียนรู้ กลุ่มสาระการดำเนินชีวิต กลุ่มสาระการประกอบอาชีพ และกลุ่มสาระทักษะการดำเนินชีวิต และมีคะแนนเฉลี่ยลดลง จำนวน 1 กลุ่มสาระ คือ กลุ่มสาระ การ พัฒนาสังคม

5. ผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET)ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2564 ของสถานศึกษาในจังหวัดชุมพร

| ที่ | รายวิชา | ปีการศึกษา 2563 | | | ปีการศึกษา 2564 | | | +เพิ่ม -ลด |
|-----|--------------------------------|-----------------|------------|--------|-----------------|------------|--------|---------------|
| | | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | เฉลี่ย | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | เฉลี่ย | |
| 1 | สาระความรู้พื้นฐาน | | | | | | | |
| | ระดับประเทศ | 26.61 | 31.53 | 29.07 | 37.44 | 41.71 | 39.58 | 10.51 |
| | ระดับภาค (ศธภ.5) | 26.69 | 32.38 | 29.53 | 39.86 | 43.25 | 41.56 | 12.03 |
| | ระดับจังหวัด | 27.97 | 35.20 | 31.58 | 42.00 | 44.80 | 43.40 | 11.82 |
| 2 | สาระการพัฒนาสังคม | | | | | | | |
| | ระดับประเทศ | 40.19 | 29.16 | 34.67 | 29.49 | 25.22 | 27.36 | -7.32 |
| | ระดับภาค (ศธภ.5) | 42.28 | 30.47 | 36.37 | 30.17 | 24.98 | 27.58 | -8.79 |
| | ระดับจังหวัด | 44.43 | 31.58 | 38.00 | 31.65 | 24.21 | 27.93 | -10.07 |
| 3 | สาระทักษะการเรียนรู้ | | | | | | | |
| | ระดับประเทศ | 35.66 | 29.02 | 32.34 | 27.75 | 33.52 | 30.64 | -1.71 |
| | ระดับภาค (ศธภ.5) | 38.07 | 30.33 | 34.2 | 28.55 | 34.42 | 31.49 | -2.72 |
| | ระดับจังหวัด | 40.00 | 33.58 | 36.79 | 30.22 | 36.96 | 33.59 | -3.20 |
| 4 | สาระการประกอบอาชีพ | | | | | | | |
| | ระดับประเทศ | 38.95 | 38.12 | 38.53 | 50.43 | 35.66 | 43.05 | 4.52 |
| | ระดับภาค (ศธภ.5) | 40.99 | 40.87 | 40.93 | 53.58 | 38.82 | 46.20 | 5.27 |
| | ระดับจังหวัด | 43.39 | 44.08 | 43.73 | 57.05 | 40.60 | 48.83 | 5.10 |
| 5 | สาระทักษะการดำเนินชีวิต | | | | | | | |
| | ระดับประเทศ | 39.70 | 28.95 | 34.32 | 37.50 | 39.21 | 38.36 | 4.04 |
| | ระดับภาค (ศธภ.5) | 41.65 | 30.29 | 35.97 | 38.72 | 41.32 | 40.02 | 4.05 |
| | ระดับจังหวัด | 44.39 | 32.14 | 38.26 | 42.13 | 45.60 | 43.87 | 5.61 |

ที่มา : ฐานข้อมูลของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

จากตารางที่ 6 ผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2564 ของสถานศึกษาในจังหวัดชุมพร พบว่า กลุ่มสาระที่มี คะแนนเฉลี่ยสูงมากที่สุดคือ กลุ่มสาระการประกอบอาชีพ รองลงมาคือ กลุ่มสาระทักษะการดำเนินชีวิต สาระความรู้พื้นฐาน และทุกกลุ่มสาระวิชา มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ และระดับภาค (ศรภ. 5)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพร คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึงปีการศึกษา 2564 พบว่า ในปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น จำนวน 3 กลุ่มสาระ คือ กลุ่มสาระความรู้พื้นฐาน กลุ่มสาระการประกอบอาชีพ และกลุ่มสาระทักษะการดำเนินชีวิต สำหรับกลุ่มสาระ การพัฒนาสังคม กลุ่มสาระทักษะการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยลดลง

6. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ปีการศึกษา 2564 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 (ปวช.3)ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564ของสถานศึกษาในจังหวัดชุมพร

| สถานศึกษา | ความรู้ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะ ทั่วไป ระดับ ปวช. (ปวช.3) | | +เพิ่ม -ลด |
|--|---|---------|---------------|
| | ปี 2563 | ปี 2564 | |
| ระดับประเทศ | 38.73 | 41.90 | 3.17 |
| ระดับภาค (ศรภ.5) | 41.10 | 42.80 | 1.7 |
| ระดับจังหวัด | 41.40 | 39.48 | -1.92 |
| สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา (สอศ.) | | | |
| วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร | 47.81 | 38.09 | -9.72 |
| วิทยาลัยเทคนิคชุมพร | 48.47 | 41.65 | -6.82 |
| วิทยาลัยการอาชีพหลังสวน | 37.74 | 57.43 | 19.69 |
| วิทยาลัยการอาชีพท่าแซะ | - | 37.09 | - |
| วิทยาลัยประมงชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ | 41.85 | - | - |
| วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชุมพร | 24.58 | - | - |
| วิทยาลัยสารพัดช่างชุมพร | - | - | - |
| วิทยาลัยเทคโนโลยีชุมพรบริหารธุรกิจ | 37.48 | 51.89 | 14.41 |
| วิทยาลัยอาชีวรักรธรรม | - | - | - |

ที่มา : ฐานข้อมูลของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

จากตารางที่ 7 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ปีการศึกษา 2564 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 (ปวช.3) ของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพรมีคะแนน ค่าเฉลี่ยลดลง และมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าระดับประเทศ และระดับภาค (ศรภ.5)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 (ปวช.3) จำแนกตามสถานศึกษาในจังหวัดชุมพร ความรู้ด้าน สมรรถนะหลัก หลักและสมรรถนะทั่วไป พบว่า

1. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ปีการศึกษา 2563 สถานศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงมากที่สุดคือ วิทยาลัยการอาชีพหลังสวน รองลงมาคือ วิทยาลัยเทคโนโลยี ชุมพรบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเทคนิคชุมพร วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร และวิทยาลัยการอาชีพท่ามะหะมี คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด และมีจำนวน 4 แห่ง ที่ไม่เข้าร่วมการทดสอบ คือ วิทยาลัยประมงชุมพรเขตรอุดม ค์ศักดิ์ วิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีชุมพร วิทยาลัยสารพัดช่างชุมพร และวิทยาลัยอาชีวรักรธรรม

2. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ของสถานศึกษาในพื้นที่ จังหวัด ชุมพร คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2564 พบว่า ในปีการศึกษา 2564 สถานศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจำนวน 2 แห่ง คือวิทยาลัยการอาชีพหลังสวน และวิทยาลัยเทคโนโลยี ชุมพรบริหารธุรกิจ ส่วนสถานศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลง มีจำนวน 2 แห่ง คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษา ชุมพร และวิทยาลัยเทคนิคชุมพร หมายเหตุ ไม่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ปีการศึกษา 2564 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 2 (ปวส.2) ของสถานศึกษาใน จังหวัดชุมพร

7. ผลการทดสอบทางการศึกษาด้านอิสลามศึกษา อิสลามศึกษาตอนกลาง (I-NET)

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบทางการศึกษาด้านอิสลามศึกษา อิสลามศึกษาตอนกลาง (I-NET)

ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพรจำแนกรายวิชา (ปีการศึกษา 2564 ไม่มีผู้เข้าสอบ)

| รายวิชา | ปีการศึกษา 2563 | | | ปีการศึกษา 2564 | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|---------------|-----------------|----------------------|---------------|
| | ระดับ ประเทศ | ระดับภูมิภาค (ศรภ.5) | ระดับ จังหวัด | ระดับ ประเทศ | ระดับ ภูมิภาค(ศรภ.5) | ระดับ จังหวัด |
| อัลกุรอาน-อัตตัจฟีร | 41.83 | 43.91 | 57.40 | | | |
| อัลหะดีษ | 44.11 | 48.66 | 62.69 | | | |
| อัลกีตะฮ์ | 50.70 | 54.83 | 64.52 | | | |
| อัลฟิกฮ์ | 39.40 | 40.15 | 62.40 | | | |
| อัตตารีค | 37.45 | 38.89 | 46.73 | | | |
| อัลอัคลาก | 38.21 | 39.91 | 44.31 | | | |
| ภาษาอาหรับ | 30.04 | 28.59 | 29.54 | | | |

ที่มา : ฐานข้อมูลของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร

จากแบบรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของ
กระทรวงศึกษาธิการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบที่ 1 (จากสำนักงานศึกษาธิการภาค 5) ซึ่งเป็นการจัดเก็บข้อมูล
ผลการดำเนินงานสนับสนุนนโยบายการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
จำนวน 6 นโยบาย ได้แก่ 1)การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย 2)การยกระดับคุณภาพการศึกษา
3)การสร้างโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย 4)การศึกษาเพื่อพัฒนา
ทักษะอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน 5)การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพและบุคลากรทางการ
ศึกษาและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และ 6)การพัฒนาระบบราชการและบริการภาครัฐยุค
ดิจิทัลและอื่น ๆ จาก 6 นโยบายข้างต้น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร นำสู่การปฏิบัติและมีผล
การปฏิบัติงานในรอบการตรวจราชการรอบที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

นโยบายที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย

จากประเด็นย่อยของการติดตามการดำเนินงานนโยบายที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย
ทั้ง 3 ประเด็นย่อย คือ

- การดำเนินงานตามแผน/มาตรการด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครูและบุคลากรในการ
ป้องกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่

- การจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- การป้องกันคุ้มครองต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครูและบุคลากร

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร มีการดำเนินงานและเสนอการดำเนินงาน ดังนี้

1. สภาพความก้าวหน้า ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา
เพื่อความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรในการป้องกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ โดยมีการดำเนิน
กิจกรรมดังต่อไปนี้

ก) กิจกรรมประชุมปฏิบัติการพัฒนาครูแนะแนวของโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา รุ่นที่ ๑) วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมอาคารกลางน้ำ โรงเรียนบ้านดอน
ไทรงาม อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร จำนวน ๔๒ โรงเรียน จำนวน ๔๒ คน รุ่นที่ ๒) วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์
พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมปู่เขียน ย่าพุด โรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา อำเภอทุ่งตะโก จังหวัดชุมพร จำนวน

๒๕ โรง จำนวน ๒๙ คน เป็นการนำเสนอแนวทางการจัดกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี ๖๑-๖๕ และ ปี ๖๖-๗๐ งานแนะแนวในสถานศึกษา (ขอช่วย/บริการ ๕ บริการ) และการจัดกิจกรรมแนะแนวในห้องเรียนตามหลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551 การนำเสนอตลาดอาชีพของสถานศึกษาสังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ผลการประชุม จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมปฏิบัติการพัฒนาครูแนะแนวของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพร ในภาพรวมพบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) คิดเป็นร้อยละ 89.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ประเด็นเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกบริการในการดำเนินการประชุมฯ ($\bar{X} = 4.61$) คิดเป็นร้อยละ 92.28 รองลงมาคือ ประเด็นการแนะแนวในชั้นเรียน และการจัดบริการแนะแนวในโรงเรียนส่งผลต่อผู้เรียนในทุกมิติ ($\bar{X} = 4.54$) คิดเป็นร้อยละ 90.88 และประเด็นครูนำสิ่งที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับ การปฏิบัติงานหลังจากการประชุมฯ ($\bar{X} = 4.51$) คิดเป็นร้อยละ 90.18 ตามลำดับ

ข) กิจกรรมการนิเทศ ติดตามมาตรการความปลอดภัยของโรงเรียนเอกชนก่อนเปิดภาคเรียน เป็นการดำเนินการนิเทศ ติดตามมาตรการความปลอดภัยของโรงเรียนเอกชนก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2/2565 กับโรงเรียนเอกชนในระบบ จำนวน 24 โรงเรียนตามคู่มือการดำเนินการความปลอดภัยสถานศึกษาของ สช. ระหว่างวันที่ 11-15 พฤศจิกายน 2566 โดยมีการจัดแบ่งคณะกรรมการออกเป็น 3 ชุด ๆ ละ 3 คน กรรมการแต่ละชุดประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์และนักวิชาการศึกษาของกลุ่มเอกชน

จุดเด่น/ข้อค้นพบจากการนิเทศ

1. สถานศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินการได้ครบถ้วนทุกข้อตามมาตรการความปลอดภัยในคู่มือของ สช. และมีความเข้มแข็งในการดำเนินงาน
2. มีความร่วมมือจากเครือข่ายภายนอกในการดูแลรักษาความปลอดภัย ทักษะการปฐมพยาบาลเบื้องต้น
3. มีระบบการตรวจสอบคัดกรองผู้มาติดต่อโรงเรียน ก่อนให้เข้าภายในโรงเรียนหรือเข้าพบนักเรียน
4. มีข้อมูลคนขับรถรับส่งทุกคนและมีข้อมูลนักเรียนเดินทางโดยรถรับส่งแต่ละคัน และมีมาตรการ ตรวจเฝ้าระวังบริเวณหน้าโรงเรียนและร้านเอกชนหน้าโรงเรียนป้องกันเหตุทะเลาะวิวาท ของนักเรียน
5. โรงเรียนที่มีการจราจรหนาแน่น มีบุคลากรอำนวยความสะดวกจราจรและป้องกันภัยแก่นักเรียน
6. ฝึกทักษะให้แก่นักเรียนในการช่วยเหลือตนเองกรณีติดอยู่ในรถ มีทักษะหนี ซ่อน ลู

ข้อเสนอแนะเพื่อสถานศึกษานำไปปรับปรุง/พัฒนา

ควรศึกษาคู่มือด้านความปลอดภัยของ สข. และจัดทำคู่มือการรักษาความปลอดภัย ภายในสถานศึกษา แล้วนำมาฝึกซ้อมให้กับผู้เกี่ยวข้องภายในโรงเรียน

ค) กิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน ประสานงาน ประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย โดยการ 1) จัดทำแนวทางป้องกันการลี้ภัยเด็กในรถโรงเรียนในรูปแบบ infographic เพื่อเป็นแนวทางในการปกป้องคุ้มครองต่อสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาและได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร โซเชียลมีเดีย แจ้งเวียนให้โรงเรียนทราบส่งเป็นแนวทางในการปฏิบัติ 2) จัดทำแนวทาง “แก้ไข 9 จุดเสี่ยงอันตรายป้องกันอุบัติเหตุในโรงเรียน” ในรูปแบบ infographic เพื่อเป็นแนวทางในการปกป้องคุ้มครองต่อสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร โซเชียลมีเดีย แจ้งเวียนให้โรงเรียนทราบส่งเป็นแนวทางในการปฏิบัติ 3) จัดทำแนวทาง “ป้องกันตัวเองจากการถูกลั่นแกล้งในโรงเรียน” ในรูปแบบ infographic เพื่อเป็นแนวทางในการปกป้องคุ้มครองต่อสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร โซเชียลมีเดีย แจ้งเวียนให้โรงเรียนทราบส่งเป็นแนวทางในการปฏิบัติ 4) จัดทำคู่มือขนาดเล็ก เรื่อง “การพานักเรียนและนักศึกษาไปนอกสถานที่” ในรูปแบบ infographic เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างความปลอดภัยในการพานักเรียนไปนอกสถานศึกษาและได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร โซเชียลมีเดีย แจ้งเวียน ให้โรงเรียนทราบส่งเป็นแนวทางในการปฏิบัติ 5) จัดทำแนวทาง “ป้องกันอุบัติเหตุทางถนน และวินัยจราจร” ในรูปแบบ infographic เพื่อเป็นแนวทางในการปกป้องคุ้มครองต่อสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร โซเชียลมีเดีย แจ้งเวียนให้โรงเรียนทราบส่งเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

ง) การขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ดำเนินงานผ่านโครงการสนับสนุนการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติในพื้นที่เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา และสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรในการป้องกันภัยจากยาเสพติด โดยส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม ให้สถานศึกษาดำเนินการดังนี้

1. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในระบอบ NISPA และรายงานสภาพการใช้สารเสพติดและยาเสพติดในสถานศึกษา ผ่านระบบดูแลติดตามการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา CATAS
2. ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด และอบายมุข
3. ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการโครงการ TO BE NUMBER ONE
4. ส่งเสริม สนับสนุน ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม ธรรมะวันยาเสพติดโลก (มิถุนายน ของทุกปี)

จ) การตรวจติดตามความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา เนื่องในโอกาสวันสำคัญ โดยแจ้งขอความร่วมมือเครือข่ายศูนย์เสมารักษ์ประจำอำเภอ ทั้ง 8 อำเภอในจังหวัดชุมพร และศูนย์เสมารักษ์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร จำนวน 206 คน ปฏิบัติหน้าที่ตรวจ ติดตาม และส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา และพื้นที่จุดเสี่ยงในพื้นที่จังหวัดชุมพร จำนวน 24 ครั้ง พบว่าในช่วงเวลาที่พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ตรวจติดตามนักเรียน นักศึกษา ไม่พบพฤติกรรมเสี่ยงที่ไม่เหมาะสม/อาจเป็นอันตรายต่อตนเองหรือผู้อื่นของนักเรียน นักศึกษาในช่วงเวลาดังกล่าว

ฉ) ดำเนินการร่วมบูรณาการระหว่างหน่วยงานจัดกิจกรรมส่งเสริมระเบียบวินัยและสร้างจิตสำนึกรักบ้านเกิด พื้นที่ดำเนินการ ณ โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร จำนวน ๓ ครั้ง นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม 290 คน/ครั้ง นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ความสนใจ และให้ความร่วมมือในการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีความรักและศรัทธาในสถาบันพระมหากษัตริย์ มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกรักบ้านเกิด มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสาและมีมารยาทที่เหมาะสม

ช) ดำเนินการจัดพิธีปฏิญาณตนและสวนสนามของยุวกาชาด เนื่องในโอกาสวันสถาปนายุวกาชาด 101 ปี ณ สนามกีฬาจังหวัดชุมพร อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร โดยมีสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนยุวกาชาดในสถานศึกษา จำนวน 8 สถานศึกษา ให้ความสนใจและนำสมาชิกยุวกาชาด ผู้บังคับบัญชายุวกาชาดเข้าร่วมกิจกรรมในพิธีปฏิญาณตนและสวนสนาม จำนวน 1,101 คน ได้ร่วมแสดงความระลึกถึงบุคคลสำคัญ ผู้ก่อตั้งกิจการยุวกาชาดขึ้นในประเทศไทย ตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการเป็นสมาชิกยุวกาชาด ได้รับการส่งเสริมระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม การเป็นผู้นำ ผู้ตาม รู้รักสามัคคี ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แสดงออกในทางสร้างสรรค์ รู้จักบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมและเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนยุวกาชาดในสถานศึกษาต่อไป

ซ) ดำเนินการมอบเกียรติบัตรให้แก่ นักเรียน นักศึกษาที่ประพฤติตนเป็นพลเมืองดี มีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น เป็นแบบอย่างที่ดี

ฌ) มีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับและติดตามให้สถานศึกษาดำเนินการดังนี้

- รายงานผลการดำเนินกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในระบบ NISPA และรายงานสภาพการใช้สารเสพติดและยาเสพติดในสถานศึกษา ผ่านระบบดูแลติดตามการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา CATAS

- ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติด และอบายมุข

- ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการโครงการ TO BE NUMBER ONE

- ส่งเสริม สนับสนุน ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม รณรงค์วันยาเสพติดโลก (มิถุนายน ของทุกปี)

2. ปัญหาและอุปสรรค

- 1) ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเอกชน รวมถึงผู้ปกครอง ขาดความตระหนัก ความเอาใจใส่ ในการดูแลนักเรียนเกี่ยวกับภัยคุกคามในรูปแบบต่าง ๆ
- 2) สถานศึกษาไม่มีการจัดทำแผน/มาตรการด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และนักเรียน จึงไม่มีการขับเคลื่อนการดำเนินการให้เป็นรูปธรรม
- 3) นักเรียน นักศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันปัญหาเสพติดให้กับตัวเองและผู้อื่น
- 4) นักเรียน นักศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ขาดความรู้เท่าทัน ในการป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ มีความคิด ทศนคติ หลงเชื่อค่านิยมในทางผิด
- 5) การการออกตรวจ ติดตาม และส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษาของพนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษาของศูนย์เสมารักษ์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ไม่มีพาหนะของส่วนราชการในการปฏิบัติหน้าที่
- 6) สถานศึกษาขาดงบประมาณในการดูแลอาคารสถานที่ บุคลากรที่ดูแลอาคารสถานที่

3. การแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

- 1) ส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ รวมถึงการจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย
- 2) จัดทำสื่อในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย สรุปเนื้อหาแต่ละเรื่องให้ง่ายต่อความเข้าใจ พร้อมทั้งเผยแพร่ให้สถานศึกษาได้รับทราบเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ
- 3) กำชับให้สถานศึกษาจัดทำแผน/มาตรการด้านความปลอดภัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในสถานศึกษาพร้อมทั้งให้ครูและนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ
- 4) จัดอบรม ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างภูมิคุ้มกันและการป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติดและภัยคุกคามในรูปแบบใหม่
- 5) สร้างจิตสำนึก ทศนคติและความเชื่อ ค่านิยม ให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงการแก้ปัญหาชีวิตประจำวันให้สามารถก้าวพ้นอุปสรรคความสลับซับซ้อนในอนาคตได้ (VUCA WORLD)
- 6) ควรขอความร่วมมือ ส่งเสริม และสนับสนุนให้สถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพร ดำเนินการจัดกิจกรรมดังกล่าว ทั้งนี้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพรเป็นหน่วยงานให้การสนับสนุนด้านวิทยากร ร่วมกับ กอ.รมน.จังหวัดชุมพร
- 7) สถานศึกษาควรมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆในพื้นที่ เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล สถานีตำรวจในพื้นที่ ผู้รู้ในท้องถิ่น ฯลฯ มาร่วมกันออกแบบกิจกรรมส่งเสริมการป้องกันภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ
- 8) สถานศึกษาควรมอบหมายบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ดูแล ฝ้าระวังภัยที่จะเกิดขึ้นในด้านต่างๆ ด้านอาคารสถานที่ ด้านบุคคลภายนอก ด้านการรับส่งนักเรียน เป็นต้น

4. นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** แนนรูปภาพ หรือรายละเอียด



การพัฒนาครูแนะแนวโรงเรียนขยายโอกาส



การติดตามมาตรการความปลอดภัย ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2/2565

3E ป้องกันการลึ้มเด็กไว้บนรถโรงเรียน

อย่าลึ้มตรวจเช็ค!! ระวัง!! เด็กติดอยู่ในรถโรงเรียน

2.Enforcement
มาตรการบังคับใช้กฎหมาย และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

แนวปฏิบัติในการควบคุมดูแลการใช้รถโรงเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการดูแลและควบคุมการใช้รถโรงเรียน พ.ศ. 2536

พ.ร.บ. การขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 กำหนดให้ผู้ประกอบการรับ-ส่งนักเรียน ซึ่งมีรถที่นั่งเกินกว่า 12 คนที่นั่ง หรือรถบัสต้องยื่นขอจดทะเบียนขอใบอนุญาตประกอบขนส่งนักเรียนเป็นการเฉพาะพร้อมทั้งติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัยประจำรถด้วย

แนวปฏิบัติในการให้รถโรงเรียน รับ-ส่งนักเรียน และกำหนดให้คุณครูและคนขับรถต้องตรวจตราหรือนับจำนวนเด็กทุกครั้งก่อนจอดรถ

1.Education
มาตรการให้ความรู้

- ให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางป้องกันการลึ้มเด็กไว้ในรถโรงเรียน
- เด็ก ผู้ปกครอง คนขับรถ ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องควรทราบถึงอันตราย
- สอนเด็กให้รู้จักวิธีการเอาตัวรอด
- เมื่อติดอยู่ในรถ

3.Engineering
มาตรการป้องกันในทางวิศวกรรม

ใช้เครื่องมือป้องกันเด็กติดค้างในรถยนต์ เช่น ออกแบบและติดตั้งสัญญาณแจ้งเหตุไว้ภายในบริเวณด้านท้ายรถโรงเรียน เมื่อดับเครื่องยนต์สัญญาณแจ้งเหตุจะดังขึ้น คนขับรถหรือคุณครูจะต้องไปปิดสัญญาณด้านหลังรถ ซึ่งจะทำให้คนขับหรือคุณครูได้ตรวจตราเด็กที่อาจหลงอยู่ในรถ รวมถึงสัญญาณเตือนมีเสียงดังจะช่วยให้เด็กรู้สึกตัวตื่นและจากรถได้ด้วย

ที่มา WWW.SHECU.CHULA.AC.TH

งานวิจัยและนิตินสาร
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร

กลั่นแกล้ง/รังแกกัน ในโรงเรียน ไม่ใช่เรื่องล้อเล่น

เพราะจะทำไม?

เด็กที่ชอบรังแกผู้อื่น เมื่อโตขึ้นจะ...

- เสียงใช้สารเสพติด
- ชอบทำร้ายร่างกายผู้อื่น
- อาจต้องออกจากโรงเรียน
- เสียงทำผิดกฎหมาย
- เสียงที่จะทำร้ายคุณสมรสและลูก

เด็กที่ถูกรังแก

- มีอาการซึมเศร้าหรือวิตกกังวล
- เพิ่มความรู้สึกลดเดี่ยว
- กินไม่ได้ บอนไม่หลับ
- ทำอะไรก็ไม่มีความสุข
- ผลการเรียนลดลง
- เสียงเป็นผู้รังแกคนอื่นในอนาคต

5 วิธีป้องกันตนเอง จากการถูกกลั่นแกล้ง

พ่อแม่ ผู้ปกครอง หรือครู ควรสอนให้เด็ก...

- บอกครูประจำชั้น
- ไม่อยู่คนเดียว
- ไม่ตอบโต้อีกฝ่ายที่จะทำให้ถูกกลั่นแกล้งมากกว่าเดิม

ที่มา ทรูปลูกปัญญา

งานวิจัยและนิตินสาร ศสจ.ชุมพร



เอกสารประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย



การส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการป้องกันตนเอง และปฏิบัติตนอย่างปลอดภัย



ประสานความร่วมมือหน่วยงานต่าง ๆ สร้างสำนึกที่ดีต่อสถาบันหลักของชาติ



การจัดพิธีปฏิญาณตนและสวนสนามของยุวกาชาด

นโยบายที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

2.1 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของผู้เรียน

2.1.1 สภาพความก้าวหน้า ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของผู้เรียน โดยการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ โครงการ IFTE นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา โครงการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาปฐมวัย การดำเนินการขับเคลื่อนองค์ความรู้ เรื่อง เขตทางทะเล ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ลงสู่การจัดการเรียนการสอน ของสถานศึกษา ในพื้นที่จังหวัดชุมพร มีการนิเทศ ติดตามความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนของ โรงเรียนเอกชนในระบบ จำนวน 24 โรงเรียน ดำเนินการนิเทศ ติดตามนโยบายและจุดเน้นทางการศึกษา ระหว่างวันที่ 11-16 พฤศจิกายน 2566 มีประเด็นการนิเทศ ติดตาม 4 ประเด็น ได้แก่ ความปลอดภัย ในสถานศึกษา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย และระบบบริหารงาน โรงเรียนเอกชน ผลการนิเทศพบว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานครบทุกด้านอยู่ในระดับดี ในด้านการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนไม่ได้บันทึกเรื่องนวัตกรรมและความโดดเด่นลงในรายงาน SAR เพราะเข้าใจว่านวัตกรรม ต้องผ่านการประกวดและมีรางวัล มีการดำเนินงานโครงการเพิ่มทักษะอาชีพแก่นักเรียนที่ไม่ได้เรียนต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับ (ม.3) จังหวัดชุมพร โดยมีพัฒนาฝีมือจังหวัดชุมพร เป็นเลขานุการระดับจังหวัด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร มีหน้าที่รับผิดชอบแจ้งสถานส่งครูแนะแนวเข้าร่วมรับฟังชี้แจงนโยบาย หน้าที่ความรับผิดชอบของครูแนะแนว สรรวจกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแบบสอบถามเพื่อจัดส่งให้หน่วยงานทางการศึกษา และรวบรวมสรุปผลและจำนวนนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อการดำเนินการจัดส่งให้หน่วยงาน โดยปีการศึกษา 2565 มีนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย จบการศึกษาภาคบังคับทุกสังกัดจำนวน 5,426 คน จำแนกเป็น 3 กลุ่มดังนี้

- นักเรียนที่ต้องการเข้าฝึกอบรมทักษะอาชีพตามโครงการ จำนวน 39 คน
- นักเรียนที่ไม่ต้องการเข้าฝึกอบรมทักษะอาชีพตามโครงการ จำนวน 256 คน
- จำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อในระบบ จำนวน 5,041 คน

2.1.2 ปัญหาและอุปสรรค

1) นโยบายเรื่องการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะของสถานศึกษายังขาดความชัดเจนในการนำสู่การปฏิบัติ

2) ครูและบุคลากรทางการศึกษา ยังขาดความมั่นใจในการจัดทำหลักสูตร ฐานสมรรถนะและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สู่ชั้นเรียน

2.1.3 การแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

1) สำรวจความต้องการในการอบรมพัฒนาองค์ความรู้ของครู ในเรื่องการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของผู้เรียน

2) จัดอบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของครู

2.1.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) **แบบรูปภาพ หรือรายละเอียด

- รูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน PDCCA ตามโครงการ IFTE

2.2 การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

2.2.1 สภาพความก้าวหน้า ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ได้ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดย 1)ดำเนินการโครงการส่งเสริมเวทีและประชาคม เพื่อการจัดทำ รูปแบบและการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาพัฒนาผู้เรียน ให้เป็นคนดี คนเก่งและมีคุณภาพ มีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่ดีรอบด้าน และมีสุขภาวะ ที่ดี มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักชาติ ศาสนา และเป็นพลเมืองดี ของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสาร ภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีพ ตาม ความถนัดของตนเอง และได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาในรายวิชาเพิ่มเติม เป็นหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐาน กับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ในเรื่องอาชีพตามความถนัดและความสนใจ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนสายอาชีพ และเมื่อเรียนต่อสายอาชีพสามารถสะสมหน่วยกิตและลดเวลาเรียนได้ และฝึกทักษะฝีมือควบคู่กับการฝึกทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ และประสบการณ์ไปใช้ได้จริง สามารถประกอบอาชีพได้ เช่น วิชาเขียนแบบเบื้องต้น วิชาบำรุงรักษาช่างยนต์ วิชาการเพาะเห็ด วิชาภาษาเพื่อการสื่อสาร วิชาคอมพิวเตอร์และสารสนเทศเพื่ออาชีพ 2)การดำเนินงานโครงการ Innovations For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้รูปแบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วม PDCCA ขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาผู้เรียนทุกระดับของสถานศึกษา ด้านกระบวนการบริหารจัดการศึกษา กระบวนการจัดการ

เรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ให้สถานศึกษาสร้างนวัตกรรมในการทำงานให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพบริบทและความต้องการของแต่ละพื้นที่ รองรับการพัฒนาผู้เรียนที่มีความรู้และทักษะ ในศตวรรษที่ 21 และจากการดำเนินการทดลองพัฒนาเปรียบเทียบผลการศึกษาในสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมายต้นแบบ (ปีการศึกษา 2563:2564) พบว่า สถานศึกษากลุ่มทดลองมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ทุกระดับสูงขึ้นตามลำดับอย่างต่อเนื่องรวมทั้งได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับ ภาค 5 ด้านการจัดการเรียนรู้ ส่วนด้านด้านการนิเทศฯ และด้านบริหารจัดการอยู่ในระดับดีเยี่ยม

2.2.2 ปัญหาอุปสรรค

- ไม่มี

2.2.3 การแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

2.2.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** แบนรูปภาพ หรือรายละเอียด

1. การประชุมขับเคลื่อนงาน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและ ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร
Chumphon Provincial Education Office

หาดทุ่งวัวแล่น

จดหมายข่าว วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566

ประธานเปิดการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมเวทีและประชาคมเพื่อการจัดทำรูปแบบและแนวทางพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา

วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.00 น. นางสาวสุภัทกมล ชินวงศ์ ศึกษาธิการจังหวัดชุมพร เป็นประธานเปิดการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมเวทีและประชาคมเพื่อการจัดทำรูปแบบและแนวทางพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา ณ ห้องประชุมศูนย์เสมารักษ์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร

นางสาวสุภัทกมล ชินวงศ์ ศึกษาธิการจังหวัดชุมพร

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร Chumphon Provincial Education Office
ศาลากลางจังหวัดชุมพร(ชั้น 4) อ.เมืองชุมพร จ.ชุมพร
Tel : 0 - 7761 - 3417 Fax : 0 - 7761 - 3418
http://www.cpedu.go.th

2. โมเดลการดำเนินงานพัฒนาวงจรคุณภาพ (PDCCA) 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นวางแผน (Plan)

- 1.1 ศึกษาปัญหาที่จะพัฒนานวัตกรรมและรวบรวมวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
- 1.2 พัฒนารูปแบบและวิธีการยกระดับผลการทดสอบ(O-net) และผลสัมฤทธิ์

ทางการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติ (Do)

- 2.1 สืบเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากแหล่งข้อมูลต่างๆ
- 2.2 ถอดบทเรียนความสำเร็จจากสถานศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และพัฒนานวัตกรรมด้านการบริหาร ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการจัดการเรียนรู้
- 2.3 จัดทำแนวทางการพัฒนาระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติให้กับ ผู้บริหารสถานศึกษา/ครูวิชาการ/ครูผู้สอน สำหรับโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย
- 2.4 สร้างแบบสอบถามเพื่อพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษานำสู่การพัฒนาผู้เรียน

2.5 นิเทศติดตามผลการพัฒนาสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายโดยใช้เครื่องมือ/แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมนิเทศ/ผู้บริหารสถานศึกษา/ครูผู้สอนหรือผู้รับการนิเทศ

- 2.6 สรุปผลแบบสอบถาม/วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผล

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตรวจสอบ (Check)

- 3.1 สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายวิเคราะห์ SWOT ภายในสถานศึกษา
- 3.2 ตรวจสอบ แนวทางนวัตกรรมเพื่อยกระดับผล(O-NET) และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการทางการศึกษา(ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพและมีคุณลักษณะตามประสงค์)
- 3.3 ศึกษาความเป็นไปได้ ในการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นความร่วมมือ (Cooperation)

- 4.1 แต่งตั้งคณะทำงานระดับจังหวัดและประชุมชี้แจงความความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนา
- 4.2 ร่วมพัฒนาเครื่องมือการนิเทศ ติดตามและคัดเลือกสถานศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นรายงานและสรุปผล (Act)

- 5.1 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร และสถานศึกษานำเสนอการพัฒนา นวัตกรรมระดับจังหวัด

5.2 นำเสนอผู้เกี่ยวข้อง ปรับปรุง แก้ไขกระบวนการพัฒนาและรายงาน
นวัตกรรมทางการศึกษา

5.3 จัดทำรายงานการดำเนินงานฉบับสมบูรณ์

2.4 การจัดการเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning)

2.4.1 สภาพความก้าวหน้า ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ร่วมกับบริษัทอักษรเจริญทัศน์ จัดอบรม
ออนไลน์ หลักสูตร “แนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาสมรรถนะทางการ
เรียนรู้ สู่ห้องเรียน” เพื่อส่งเสริมให้ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา นำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ใน
การ จัดการเรียนรู้ สามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สอดคล้องต่อการพัฒนาศักยภาพของ
ผู้เรียน และตามบริบทของห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในวันที่ 17 ธันวาคม 2566 มีผู้เข้ารับการ
อบรม จำนวน 254 คน

2.4.2 ปัญหาและอุปสรรค

- 1) โรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่เปลี่ยนครูบ่อย ขาดความต่อเนื่องในการอบรมพัฒนา
- 2) การนิเทศติดตามยังไม่ทั่วถึง และเข้าถึงชั้นเรียนได้น้อย

2.4.3 การแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

-

2.4.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
(Best Practice) (ถ้ามี) ** แบนรูปภาพ หรือรายละเอียด

-

2.5 การพัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) ของผู้เรียน

2.5.1 สภาพความก้าวหน้า ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ดำเนินการพัฒนาทักษะดิจิทัลและ
ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) ของผู้เรียนผ่านกระบวนการพัฒนาครูผู้สอนรายวิชาวิทยาการคำนวณของ
โรงเรียนเอกชนในจังหวัดชุมพรทุกโรงเรียนและทุกระดับชั้น รวมจำนวน 29 คน หลังการพัฒนามีการ
นิเทศ ติดตามและประเมินผลทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน เพื่อนำผลไปพัฒนาในระยะต่อไป
จนครบ 3 ครั้ง ก่อนสิ้นปีงบประมาณ

2.5.2 ปัญหาและอุปสรรค

-ไม่มี

2.5.3 การแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

-ไม่มี

2.5.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** แบบรูปภาพ หรือรายละเอียด

แนวทางการพัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) ของผู้เรียนของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพรที่คิดว่าเป็นแบบอย่างที่ดี มีขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการเตรียมการก่อนการนิเทศ

เป็นการสำรวจข้อมูลสารสนเทศเพื่อการนิเทศ

1.1 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระวิทยาการคำนวณและผลการทดสอบระดับชาติ (O-net) ในสาระวิทยาการคำนวณ

1.2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับครูผู้สอน เช่น จำนวนครู คุณวุฒิการศึกษา ระยะเวลาที่ทำการสอน แผนการเรียนรู้ สื่อที่ใช้ อุปกรณ์การสอน แหล่งข้อมูลที่ใช้

1.3 ข้อมูลด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น การกำหนดชั่วโมงการสอน (แบบรวมกับวิชาวิทยาศาสตร์ หรือแยกคาบสอน) การกำหนดสัดส่วนคะแนน การจัดครูผู้สอนที่ทำการสอน (สอนโดยครูคนเดียว หรือแยกกันสอน)

1.4 ข้อมูลสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก โทรศัพท์มือถือ แบบ Smartphone ความเร็วของการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต รวมถึงแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

2. ขั้นการวางแผนการนิเทศ

การวางแผนการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้รายวิชาวิทยาการคำนวณ (Coding) มีดังนี้

2.1 จัดทำคำสั่งและประชุมคณะกรรมการดำเนินการกิจกรรมฯ เพื่อจัดทำเรื่องมือการนิเทศ ประกอบด้วย แบบนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน/คู่มือการนิเทศออนไลน์ (Google meet) /แบบประเมินพึงพอใจของครูรายวิชาการศึกษาการคำนวณที่มีต่อรูปการณ์นิเทศแบบผสมผสาน (แบบเผชิญหน้าและแบบออนไลน์)

2.2 กำหนดปฏิทินการนิเทศ

2.3 เตรียมวัสดุอุปกรณ์เพื่อการนิเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก โทรศัพท์มือถือแบบ Smartphone ความเร็วของการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

3. ขั้นการดำเนินการนิเทศ

เป็นขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศแบบผสมผสาน ทั้งแบบเผชิญหน้าและแบบออนไลน์ โดยใช้กระบวนการชี้แนะเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูผู้สอนได้รู้จักช่วยเหลือตนเอง กระบวนการชี้แนะ (Coaching) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการชี้แนะ (Pre-Coaching) ก่อนดำเนินการชี้แนะ มีการตกลงร่วมกันเกี่ยวกับประเด็นหรือจุดเน้นที่ต้องการชี้แนะร่วมกัน เช่น การใช้สื่อการสอน กระบวนการจัดการเรียนรู้อารมณ์ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 2 การชี้แนะ (Coaching) ในขั้นของการชี้แนะประกอบด้วยขั้นตอนย่อย 3 ขั้นตอนดังนี้

2.1 ผู้นิเทศศึกษาด้านทุนเดิม เป็นขั้นที่ผู้นิเทศต้องทำความเข้าใจวิธีคิดวิธีการทำงาน และผลที่เกิดขึ้นจากการทำงานของคุณครูว่าอยู่ในระดับใด เพื่อเป็นข้อมูลในการต่อยอดประสบการณ์ในระดับ ที่เหมาะสมกับครูแต่ละคน ซึ่งในขั้นนี้อาจใช้วิธีการต่าง ๆ กันไปตามสถานการณ์

2.2 การให้คุณครูประเมินการทำงานของตนเอง โดยให้ครูได้ทบทวนการทำงาน ที่ผ่านมาของตนเอง อาจจะใช้วิธีการพูดคุย โดยใช้ตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมที่ผ่านมา ได้แก่ การสอนที่เพิ่งสอน จบไปแล้ว หลังจากนั้นผู้นิเทศก็ร่วมให้ข้อชี้แนะให้ตัวอย่าง

2.3 ขั้นต่อยอดประสบการณ์ เป็นขั้นที่ผู้ชี้แนะมีข้อมูลจากการสังเกตการณ์ ทำงาน และฟังครูอธิบายความคิดของตนเอง แล้วจึงลงมือต่อยอดประสบการณ์ในเรื่องเฉพาะนั้นเพิ่มเติม โดยใช้วิธีการพูดคุยสอบถามเพื่อให้ทราบว่าครูต้องการความช่วยเหลือในเรื่องใด

ขั้นที่ 3 สรุปผลการชี้แนะ (Post-Coaching) เป็นขั้นตอนที่ผู้ชี้แนะเปิดโอกาสให้ คุณครูได้สรุปผลการชี้แนะเพื่อให้ได้หลักการสำคัญไปปรับการเรียนการสอนของตนเองต่อไป มีการวางแผนที่จะกลับมาชี้แนะร่วมกันอีกครั้งว่าความรู้ความเข้าใจอันใหม่ที่ได้รับการชี้แนะครั้งนี้จะเกิดผลในทางปฏิบัติเพียงใด รวมไปถึงการตกลงร่วมกันเรื่องให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ เช่น หาเอกสารมาให้ศึกษา ประสานงานกับบุคคลอื่น ๆ แนะนำแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม เป็นต้น โดยกำหนดกิจกรรมการนิเทศ จำนวน 3 ระยะดังนี้

| ที่ | กิจกรรมการนิเทศ | วัตถุประสงค์ |
|-----|---|---|
| 1 | นิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอน ครั้งที่ 1 (เผชิญหน้า) | เพื่อนิเทศ ติดตามและประเมินด้วยการสังเกต การสอนชั้นเรียน ณ สถานศึกษา |
| 2 | นิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอน ครั้งที่ 2 (ออนไลน์) | เพื่อนิเทศ ติดตามผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน/ผลงานนักเรียน |
| 3 | นิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอน ครั้งที่ 3 (เผชิญหน้า) | เพื่อสรุปผลการนิเทศ ติดตามให้กับผู้รับการนิเทศได้ทราบ |

4. ขั้นการสรุปและรายงานผล

สรุปและรายงานผลการนิเทศ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาวิทยาการคำนวณ ประเด็นปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน รวมถึงความพึงพอใจที่มีต่อการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียน การสอน และสะท้อนผลการนิเทศกลับไปยังครูผู้รับการนิเทศและสถานศึกษา

2.8 การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะและผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน

2.8.1 สภาพความก้าวหน้า ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ดำเนินการส่งเสริมโรงเรียนเอกชนให้มีการ ประเมิน คุณภาพสถานศึกษาเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้เข้มแข็ง โดยการพัฒนาสร้างองค์ ความรู้ มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีกรนิเทศติดตามสถานศึกษา พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ ดำเนินการ ประเมินคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาเป็นระบบ แต่ในทางปฏิบัติยังขาดการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ผลงาน/นวัตกรรม หรือบันทึกผลงานที่โดดเด่นใน SAR

2.8.2 ปัญหาและอุปสรรค

1) การประเมินคุณภาพสถานศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา

2) โรงเรียนไม่นำผลการประเมินภายนอกมาใช้ในการวางแผนงานเพื่อการปรับปรุง/ พัฒนางานให้มีความสอดคล้องกัน

2.8.3 การแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

2.8.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** แบบรูปภาพ หรือรายละเอียด

- ไม่มี

นโยบายที่ 3 การสร้างโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย

3.1 สภาพความก้าวหน้า ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย

3.1.1 สภาพความก้าวหน้า ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย

จากการดำเนินโครงการส่งเสริมโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา“พาน้องกลับมาเรียน” ระดับจังหวัด มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องทุกระดับเป็นอย่างดี และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ในฐานะกรรมการและเลขานุการ โครงการส่งเสริมโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา จึงสรุปผลการดำเนินงานการติดตามค้นหาผู้เรียนที่หลุดออกจากระบบการศึกษา และออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาให้ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพจนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือได้รับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ระดับจังหวัด ดังนี้

| สังกัด | จำนวนสถานศึกษา | จำนวนเด็กออกกลางคันทั้งหมด (คน) | ผลการติดตาม | | | ไม่สามารถติดตามได้ (คน) | | | ยังไม่ติดตาม (คน) |
|------------------------|----------------|---------------------------------|---------------------|-----------------------|--|-------------------------|--------------|-------|-------------------|
| | | | ติดตามพบตัว (คน) | | | ย้ายถิ่นฐาน | ไปต่างประเทศ | อื่นๆ | |
| | | | ศึกษาต่อในระบบ (คน) | ศึกษาต่อนอก ระบบ (คน) | พื้นที่การศึกษาไม่ประสงค์เรียนต่อ (คน) | | | | |
| สพป.ชุมพร เขต ๑ | ๕๕ | ๙๓ | ๖๕ | ๖ | ๒ | ๐ | ๐ | ๒๐ | ติดตามได้หมด |
| สพป.ชุมพร เขต ๒ | ๒๙ | ๓๙ | ๒๗ | ๗ | ๕ | ๐ | ๐ | ๐ | ติดตามได้หมด |
| สพม.สุราษฎร์ธานี ชุมพร | ๑๓ | ๕๗ | ๕๓ | ๓ | ๐ | ๐ | ๐ | ๑ | ติดตามได้หมด |

| สังกัด | จำนวนสถานศึกษา | จำนวนเด็กออกกลางคืนทั้งหมด (คน) | ผลการติดตาม | | | ไม่สามารถติดตามได้ | | | ยังไม่ติดตาม (คน) |
|-------------------------|----------------|---------------------------------|---------------------|----------------------|--|--------------------|--------------|-------|-------------------|
| | | | ติดตามพบตัว (คน) | | | (คน) | | | |
| | | | ศึกษาต่อในระบบ (คน) | ศึกษาต่อนอกระบบ (คน) | พื้นที่การศึกษาไม่ประสงค์เรียนต่อ (คน) | ย้ายถิ่นฐาน | ไปต่างประเทศ | อื่นๆ | |
| สอศ.ชุมพร | ๗ | ๑๖๒ | ๑๐ | ๑๘ | ๖๗ | ๐ | ๐ | ๔๗ | ติดตามได้หมด |
| กศน.จังหวัดชุมพร | ๓ | ๓๖ | ๐ | ๔ | ๑๓ | ๑๙ | ๐ | ๐ | ติดตามได้หมด |
| ศึกษาธิการจังหวัดชุมพร | ๙ | ๒๖ | ๑๘ | ๑ | ๐ | ๕ | ๒ | ๐ | ติดตามได้หมด |
| ศูนย์การศึกษาพิเศษชุมพร | ๑ | ๖๐ | ๑ | | | ๕๘ | ๐ | ๑ | ติดตามได้หมด |
| ราชประชานุเคราะห์ ๒๐ | ๑ | ๗ | ๐ | ๐ | ๐ | ๑ | ๐ | ๖ | ติดตามได้หมด |
| รวม(๙๓๘) | ๑๑๘ | ๔๘๐ | ๑๗๔ | ๓๙ | ๘๗ | ๘๒ | ๒ | ๗๔ | |

3.1.2 ปัญหาและอุปสรรค

ข้อมูลนักเรียนไม่เป็นปัจจุบัน

3.1.3 การแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

สร้างเครือข่ายกับชุมชนเพื่อติดตามและหาข้อมูล

3.1.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี

(Best Practice) (ถ้ามี) ** แบบรูปภาพ หรือรายละเอียด



ออกเยี่ยม ติดตามนักเรียนทุน

3.2 การส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการพัฒนาการสมวัยอย่างมีคุณภาพ

3.2.1 สภาพความก้าวหน้า ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนการพัฒนา การจัดการศึกษา ปฐมวัยในพื้นที่จังหวัดชุมพรอย่างต่อเนื่อง โดยมีกรอบทิศทางและเป้าหมาย การดำเนินงานให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขับเคลื่อนด้านการพัฒนา และการจัดการศึกษาเด็กปฐมวัย ในระดับพื้นที่ให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับแนวนโยบาย กฎหมาย และแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ผู้บริหาร ครู ผู้ดูแลเด็กและผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน การจัดทำระบบ ข้อมูลสารสนเทศเด็กปฐมวัย การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาปฐมวัย เจริญบูรณาการระดับจังหวัด และการคัดเลือก รวบรวม ผลงานวิจัย นวัตกรรม รูปแบบและแนวปฏิบัติที่ดีของการจัดการศึกษาปฐมวัยในระดับจังหวัด รวมทั้ง มีการนิเทศ กำกับ ติดตามความคืบหน้า ของการดำเนินงานของหน่วยงาน และสถานศึกษาในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้น ให้มีการประสานงาน สร้างความร่วมมือและบูรณาการ การทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้เด็กปฐมวัยทุกคนเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ และมี พัฒนาการสมวัย

3.2.2 ปัญหาและอุปสรรค

-ไม่มี

3.2.3 การแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

-ไม่มี

3.2.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** แบนรูปภาพ หรือรายละเอียด



นิเทศ ติดตามและให้กำลังใจผู้เรียน ครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนระดับปฐมวัย

3.3 การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ และกลุ่มเปราะบาง รวมทั้งกลุ่ม NEETs ได้รับการศึกษา ที่เหมาะสม ตามความจำเป็นตามศักยภาพ

3.3.1 สภาพความก้าวหน้า ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนดำเนินการโครงการทุนการศึกษาให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ และกลุ่มเปราะบาง ดังนี้

1. งานทุนการศึกษาพระราชทานฯ “ภายใต้มูลนิธิการศึกษาพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร (ม.ท.ศ.) เริ่มตั้งแต่ ปี 2552 - ปัจจุบัน มีนักเรียนทุน 14 รุ่น จำนวน 27 คน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 จบการศึกษาและมีงานทำ จำนวน 11 คน

กลุ่มที่ 2 กำลังศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับปริญญาตรี จำนวน 13 คน

กลุ่มที่ 3 พันสภาพเป็นผู้ขอรับทุนพระราชทานฯ จำนวน 3 คน

2. งานทุนการศึกษาพระราชทานเพื่อช่วยเหลือนักเรียนหรือนักศึกษาที่ประสบอุทกภัยในภาคใต้ เป็นทุนการศึกษาที่ช่วยเหลือครอบครัวเสียชีวิตที่ประสบเหตุอุทกภัยเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2559 ถึงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2560 จำนวน 2 คน

3. งานทุนมูลนิธิร่วมจิตต์น้อมเกล้าเพื่อเยาวชนฯ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จำนวน 22 ทุน ดังนี้

1) ระดับประถมศึกษา จำนวน 8 คน

2) ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 10 คน

3) ระดับ ปวช. จำนวน 3 คน

4) ระดับ ปวส. จำนวน 1 คน

4. งานทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี จำนวน 22 คน สังกัด สพฐ.จำนวน 6 คน สังกัด สอศ. จำนวน 16 คน

5. งานทุนการศึกษาโครงการ 910 ทุนการศึกษาเพื่อนักเรียนที่ขาดแคลนเนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 90 พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง จำนวน 12 คน ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 3 คน

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 จำนวน 4 คน

3. สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร จำนวน 3 คน

4. กศน.จ.ชุมพร จำนวน 2 คน

3.3.2 ปัญหาและอุปสรรค

ระยะเวลาในการดำเนินงานกระชั้นชิด

3.3.3 การแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

ดำเนินการแจ้งหน่วยงาน สถานศึกษาเตรียมความพร้อมประชาสัมพันธ์
ค้นหาผู้เรียนตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินงาน

3.3.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือ
แบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) **แนบรูปภาพหรือรายละเอียด



ศึกษาธิการจังหวัดชุมพรนำนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร
และรับมอบทุนการศึกษา

3.4 การจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ทุกกลุ่มเข้าถึงการศึกษา การเรียนรู้ และ
การศึกษาอาชีพ

3.4.1 สภาพความก้าวหน้า ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) กิจกรรมพัฒนาครูแนะแนะ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพรมีการจัดประชุม
เชิงปฏิบัติการพัฒนาครูแนะแนวโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพร ในระหว่าง
วันที่ 27 – 28 กุมภาพันธ์ 2566 กลุ่มเป้าหมายเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบงานแนะ
แนวในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 60 คน ซึ่งทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับของ
ข่ายการดำเนินงานแนะแนว ในเรื่องของการพัฒนาด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม
เพื่อให้ผู้เรียนได้รู้จักตนเองสามารถเลือกศึกษาต่อ เลือกอาชีพที่สอดคล้องตามความถนัดและความ
เหมาะสมของตนเอง

2) โครงการหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษา และอุดมศึกษาโดยการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรายวิชาสะสมหน่วยกิตเมื่อเรียนครบตามหลักสูตร ผู้เรียนได้รับวุฒิบัตรวิชาชีพระยะสั้นและเมื่อเรียนต่อปวช. สามารถเทียบโอนหน่วยกิตได้

3) โครงการเพิ่มทักษะด้านอาชีพแก่ผู้เรียนที่ไม่ได้เรียนต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับ ร่วมกับพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดชุมพรได้ฝึกวิชาชีพ จำนวน 2 วิชา คือ หลักสูตร ช่างซ่อมและบำรุงรักษารถจักรยานยนต์ และ หลักสูตร พนักงานบันทึกข้อมูลคอมพิวเตอร์ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆที่วิทยาลัยอาชีวศึกษาในพื้นที่ จัดไว้สำหรับรองรับการฝึกอาชีพ เช่น หลักสูตรระยะสั้น “ปุนปั้นขั้นเทพ” ของวิทยาลัยการอาชีพหลังสวน หลักสูตรระยะสั้น ช่างตัดผมชาย ช่างเสริมสวย อาหารและโภชนาการ ช่างประดิษฐ์ ของวิทยาลัยการอาชีพชุมพร กระจายอาชีวะมีดังนี้ ๑. กระจายทรัพยากรในดิน (อาชีพทางการปลูกพืช) ๒. กระจาย สิ้นในน้ำ (อาชีพทางด้านประมง) ๓. กระจายมีน้ำ (อาชีพการเลี้ยงสัตว์) ๔. กระจายดินตะโก (อาชีพการทำปุ๋ยจุลินทรีย์ชีวภาพ) ๕. กระจายเกษตรแบรนด์ (อาชีพการแปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์ ผลิตภัณฑ์พืช) ๖. กระจายเกษตรออนไลน์ (แผนการศึกษาธุรกิจเกษตร การจำหน่ายสินค้า) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชุมพร

3.4.2 ปัญหาและอุปสรรค

- กลุ่มเป้าหมายให้ความสนใจน้อย

3.4.3 การแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

1) ควรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาของกลุ่มเป้าหมายเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการจัดกิจกรรมรองรับ

2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดที่ สอดคล้องกับวิถี และความสนใจของกลุ่มเป้าหมาย

3) ควรมีการพัฒนาครูแนะแนวให้มีทักษะในการจัดกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนได้รู้จักตนเอง สามารถเลือกอาชีพ เลือกศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของตนเอง

3.4.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** แนวนุรูปภาพ หรือรายละเอียด



ครูรับผิดชอบงานแนะแนวในโรงเรียนขยายโอกาส
ที่เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดกิจกรรมแนะแนว ณ โรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา (รุ่นที่ 2)

นโยบายที่ 5 การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพและบุคลากรทางการศึกษาและบุคลากรสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ

5.1 การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่
(หลักเกณฑ์ PA)

5.1.1 สภาพความก้าวหน้า ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพรมอบหมายบุคลากรกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล ซึ่งเป็นบุคลากรที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ (หลักเกณฑ์ PA) ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแนวทางการวางแผนการปฏิบัติงานประจำให้สอดคล้องกับแนวทางการขอรับการประเมินฯ แก่ครูในพื้นที่จังหวัดชุมพรที่มีความต้องการทั้งในลักษณะรายบุคคล และลักษณะการประชุมให้ความรู้

5.1.2 ปัญหาและอุปสรรค

ศึกษานิเทศก์ไม่สามารถเข้าถึงระบบ DPA จึงไม่สามารถให้คำแนะนำแนวทางการปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบออนไลน์ได้ เช่น รายละเอียดข้อมูลที่ต้องมีการจัดเตรียม ลักษณะการเตรียมไฟล์ต่าง ๆ ทั้งไฟล์เอกสาร ไฟล์รูปภาพ และไฟล์วิดีโอ ซึ่งจะต้องอัปโหลดเข้าระบบ

5.1.3 การแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

- 1) กคศ. พัฒนาคู่มือการใช้งานที่ละเอียด ชัดเจนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สนใจได้นำไปศึกษา
- 2) มีระบบจำลองให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สนใจได้เข้าศึกษาระบบ

5.1.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** แบบรูปภาพ หรือรายละเอียด

- ไม่มี

5.2 การพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และสมรรถนะที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตแบบ New Normal

5.2.1 สภาพความก้าวหน้า ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร มีข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงาน ในการพัฒนาสมรรถนะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือสมรรถนะอื่นที่สอดคล้องกับวิถีการปฏิบัติงานแบบ New Normal โดยกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 38.ค (2) ต้องพัฒนาตนเองด้านความรู้ผ่านระบบการศึกษาด้วยตนเอง ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนอย่างน้อย 1 เรื่อง/ปีงบประมาณ และมีการรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

ส่วนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการปฏิบัติงาน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพรใช้แพลตฟอร์มต่าง ๆ ตามที่ส่วนกลางเป็นผู้พัฒนาและกำหนดให้ใช้งานทั้งหมด เช่น ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการประสานงานติดต่อกับราชการกับหน่วยงานต้นสังกัด ระบบงานการเงิน บัญชี และพัสดุ เป็นต้น นอกจากนี้ มีการใช้ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร จัดหาเอง เพื่อใช้ประสาน ติดต่อกับราชการกับหน่วยงานการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพร (ระบบ my office) รวมทั้งแพลตฟอร์มเอกชนอื่น ๆ ในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร หรือของหน่วยงานการศึกษา สถานศึกษาในพื้นที่ เช่น โปรแกรม line, page facebook, โปรแกรม canva เป็นต้น

ส่วนงานการนิเทศการศึกษามีการประยุกต์ใช้แพลตฟอร์มต่าง ๆ ของเอกชนมาใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น การใช้ระบบ zoom หรือ google meet ในการนิเทศออนไลน์กับครูที่เข้าร่วมโครงการ การใช้ระบบ google doc, google sheet, google form ในการบันทึกการนิเทศ หรือจัดทำเอกสารร่วมกัน เป็นต้น

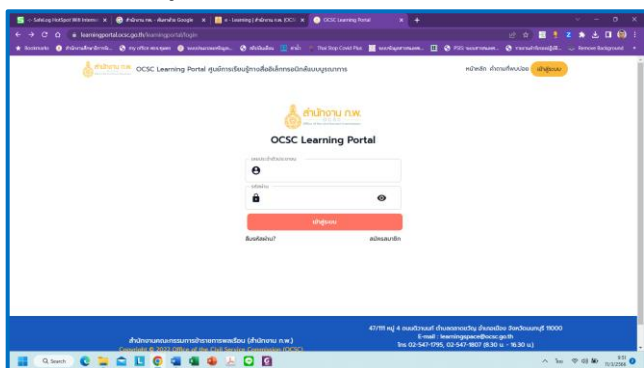
5.2.2 ปัญหาและอุปสรรค

1) การพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน มีความจำเป็นต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งไม่มีการบรรจุอยู่ในกรอบอัตรากำลังของสำนักงาน และสำนักงานฯ ไม่มีงบประมาณในการจัดจ้าง

5.2.3 การแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

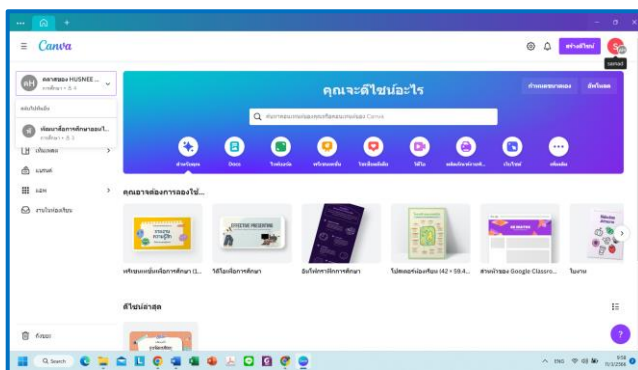
-ไม่มี

5.2.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)
(ถ้ามี) ** แนนรูปภาพ หรือรายละเอียด



ระบบ E-learning ของสำนักงาน กพ.

การทำงานร่วมกัน พร้อมกัน
ในเอกสาร 1 ไฟล์ ผ่าน canva



นิเทศออนไลน์ผ่าน google site

นิเทศออนไลน์ผ่านระบบ
Google meet



5.3 การแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา

5.3.1 สภาพความก้าวหน้า ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) สรุปข้อมูลการลงทะเบียนแก้ไขปัญหาหนี้สินครูรอบที่ 1 โดยตรวจสอบรายชื่อจากระบบการลงทะเบียนแก้ไขปัญหาหนี้สินครู ผ่านทางเว็บไซต์ <http://rtd.moe.go.th> ข้อมูล ณ วันที่ 10 มีนาคม 2566 สรุปข้อมูลจำนวนผู้ลงทะเบียนของจังหวัดชุมพร ทั้งหมด 399 คน

2) ร่วมประชุมเตรียมความพร้อมการจัดงานมหกรรมการเงินเพื่อครูไทย 4 ภูมิภาค ครั้งที่ 3-5 จังหวัดสระแก้ว จังหวัดพิษณุโลกและจังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันพุธที่ 1 มีนาคม พ.ศ.2566 ผ่านระบบ zoom meeting โดยภาคใต้กำหนดจัดที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีกำหนดจัดวันที่ 25-26 มีนาคม พ.ศ.2566 ณ หอประชุมสุราษฎร์ธานีวีชีราลงกรณ์

5.3.2 ปัญหาและอุปสรรค

1) ยังไม่มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนว่าครูที่ลงทะเบียนแล้วจะไปแก้ไขปัญหาให้เขาได้อย่างไร ยังไม่มีมาตรการที่ชัดเจน

2) จากข้อมูลผู้ลงทะเบียนต้องการให้ลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ หรือปรับโครงสร้างหนี้ ซึ่งเป็นส่วนใหญ่ การให้ความช่วยเหลือยังไม่สามารถดำเนินการได้ตรงตามความต้องการของผู้ลงทะเบียน

3) หน่วยงานเจ้าหนี้ไม่ลดอัตราดอกเบี้ย

5.3.3 การแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

1) ในการดำเนินการเพื่อปรับลดดอกเบี้ย ปรับลดหนี้ ควรให้ผู้มีอำนาจเจรจา แล้วกำหนดเป็นแนวทางที่ชัดเจน

2) กระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงานที่ชัดเจน ควรเจรจากลึงกับสถาบันการเงิน/สหกรณ์ทั่วประเทศ แล้วให้หน่วยงานระดับจังหวัดเป็นผู้รับแนวทางมาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

5.3.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** แบนรูปภาพ หรือรายละเอียด

-ไม่มี

นโยบายที่ 6 การพัฒนาระบบราชการและบริการภาครัฐยุคดิจิทัลและอื่น ๆ

6.2 การทำงานแบบบูรณาการการมีส่วนร่วมกับชุมชน หน่วยงาน องค์กรอื่น ๆ ทั้งในพื้นที่ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

6.2.1 สภาพความก้าวหน้า ความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย

1. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ได้เป็นจังหวัดนำร่องการพัฒนาการศึกษาภายในจังหวัด โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนด้วยกระบวนการบริหารงานของสมัชชาการศึกษาจังหวัดชุมพร

2. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ได้พยายามเปิดเวทีเสวนาทางวิชาการด้านการพัฒนาการศึกษาภายในจังหวัด ติดต่อกัน ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2564 โดยเริ่มจากการ รวมคน ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมสรุป ร่วมรับผล เพื่อพัฒนาศึกษาปัญหา แล้วสร้างโอกาส โดยการสร้างเครือข่ายการพัฒนาการศึกษาในระดับพื้นที่ ตามกฎหมายการศึกษาและแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ณ ห้องประชุม โรงแรมมรกตทวิน อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร (เตรียมการจัดตั้งสมัชชา/สภาการศึกษาจังหวัดชุมพร)

3. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ศึกษาแนวทางการพัฒนากฎหมาย เพื่อนำร่องรูปแบบการตั้งคณะบุคคลในระดับจังหวัด เพื่อพัฒนาการศึกษาชาติ (จังหวัดชุมพร)

4. ปีงบประมาณ 2566 ได้ดำเนินการแต่งตั้งสมัชชาการศึกษาจังหวัดชุมพร และขับเคลื่อนโดยกำหนดการประชุมคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งจากท่านผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร ในวันที่ 20 มีนาคม 2566 เพื่อร่วมวางแผนการพัฒนาการศึกษาภายในจังหวัดต่อไป

5. ร่วมกับสำนักงานกษัตริย์จังหวัดชุมพร ในการให้ความช่วยเหลือ นักเรียนที่เรียนในสถานศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลระแงง 41 จังหวัดชุมพร จำนวน 7 แห่ง ในเรื่อง การพัฒนาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ การพัฒนาครูผู้สอนระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ ภาษาต่างประเทศ

6. ร่วมกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ในการส่งเสริมระเบียบวินัยนักเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

7. ร่วมกับมูลนิธิกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์กับจังหวัดชุมพร ในการพัฒนามัคคุเทศก์เรื่องประวัติกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์กับจังหวัดชุมพร

8. ร่วมกับ หน่วยงานทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(สอนชล กรมเจ้าท่า ภูมิภาคสาขาชุมพร ประมงจังหวัด ป่าชายเลนจังหวัดชุมพร อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะชุมพร ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งภาคใต้ตอนกลาง วางแผนจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นระดับจังหวัดเรื่องทะเลชุมพร

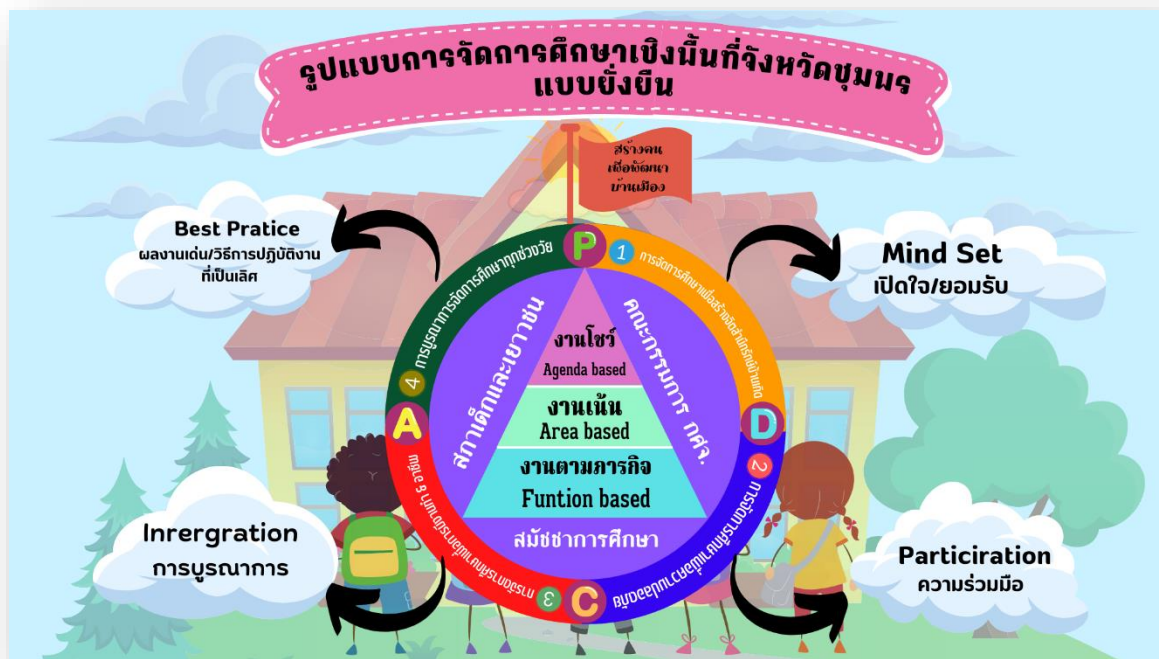
6.2.2 ปัญหาและอุปสรรค

- ไม่มี

6.2.3 การแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

6.2.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** แนวนรูปภาพ หรือรายละเอียด



โมเดลรูปแบบการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่จังหวัดชุมพร

ภาคผนวก

ความที่สุก

ที่ ศธ ๐๒๔๓/ว ๗๖



สำนักงานศึกษาธิการภาค ๕
๑๓๘ หมู่ที่ ๘ ถนนศรีธรรมราช
ตำบลโพธิ์เสด็จ อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีปกติ รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ศึกษาธิการจังหวัดชุมพร

อ้างถึง คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สป.๒๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการตรวจราชการและติดตามประเมินผลฯ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบรายงานผลการตรวจราชการฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ โดยได้มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ และส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

สำนักงานศึกษาธิการภาค ๕ ขอเรียนว่า ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เขตตรวจราชการที่ ๕ (นางสาวเจริญวรรณ หนูนา) มีกำหนดลงพื้นที่เพื่อตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีปกติ รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในวันที่ ๑๓-๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค ๕ และเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดดำเนินการ ดังนี้

๑. ขอเชิญท่านและผู้เกี่ยวข้องร่วมลงพื้นที่และรายงานข้อมูลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีปกติ รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. ประสานหน่วยงานรับตรวจในพื้นที่ เพื่อรายงานข้อมูลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีปกติ รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย

๓. ประสานหน่วยงานการศึกษา/สถานศึกษาในพื้นที่ เพื่อรับการตรวจเยี่ยมการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ


(นายปรเมศวร์ ศิริรัตน์)

รองศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๔

รักษาการในตำแหน่งศึกษาธิการภาค สำนักงานศึกษาธิการภาค ๕

กลุ่มตรวจราชการและติดตามประเมินผล

โทร. ๐-๗๕๔๕-๐๙๖๔-๕

โทรสาร ๐-๗๕๔๕-๐๙๕๗

กำหนดการตรวจราชการ และติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา
ของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบที่ ๑
เขตตรวจราชการที่ ๕
ของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ (นางสาวเจริญวรรณ หนูนาค)
วันจันทร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖
จังหวัดชุมพร

- ๐๘.๐๐ – ๐๘.๓๐ น. ➤ ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ (นางสาวเจริญวรรณ หนูนาค) และคณะเดินทางถึง
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร
- ๐๘.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ➤ รายงานผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖
เวลาในการนำเสนอประมาณ ๑๕-๒๐ นาที/หน่วยงาน
(ตรวจปกติ รอบที่ ๑ ณ ห้องประชุมเกาะมัตตรา ชั้น ๒ ศาลากลางจังหวัดชุมพร)
- * สพป.ชุมพร เขต ๑
 - * สพป.ชุมพร เขต ๒
 - * สพม. สุราษฎร์ธานี ชุมพร
 - * สำนักงาน กศน.จังหวัดชุมพร
 - * วิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 - * ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดชุมพร
 - * โรงเรียนชุมพรปัญญาอนุกุล
 - * โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๐ จังหวัดชุมพร
 - * ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดนชุมพร
 - * ศรจ.ชุมพร และประธาน ปส.กช.จังหวัดชุมพร
- ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. ➤ รับประทานอาหารกลางวัน (ชุดข้าวกล่อง) และเดินทางสู่ กศน.อำเภอละแม
(เวลาในการเดินทางประมาณ ๑ ชั่วโมง ๓๐ นาที)
- ๑๔.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ➤ ตรวจเยี่ยมการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖
กศน.อำเภอละแม
- ๑๖.๓๐ – ๑๗.๐๐ น. ➤ ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการและคณะเดินทางสู่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

หมายเหตุ : ๑) กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
๒) การแต่งกายชุดกากี



แบบรายงานผลการตรวจราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ที่ ศธ ๐๒๐๗/๕๐๗/๕



สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กทม. ๑๐๓๐๐

ค มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แนวทางการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๒. แบบรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (แบบ รต.๖๖)

ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๒ ส่วนที่ ๓ ข้อ ๒๔ ให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา ตามภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ กอปรกับคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สป. ๒๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการและส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๖ นโยบาย ๒๗ จุดเน้นนโยบาย นั้น

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และแบบรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (แบบ รต.๖๖) แล้ว โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๑. กลไกการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา และเครื่องมือรวบรวมข้อมูล

| วิธีการตรวจ ติดตาม | เครื่องมือที่ใช้ |
|---|--|
| ๑. การตรวจราชการ (Inspection) | แบบรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลฯ (แบบ รต. ๖๖) |
| ๒. การกำกับ ติดตาม (Monitoring) | |
| ๒.๑ การรายงานจากส่วนราชการ ในส่วนกลาง | ๒.๑ แบบรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลฯ (แบบ รต. ๖๖) และข้อมูลเชิงปริมาณตามบริบทนโยบายที่เกี่ยวข้อง |
| ๒.๒ การรายงานจากสำนักงาน ศึกษาธิการภาคและสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด | ๒.๒ แบบรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลฯ (แบบ รต. ๖๖) และแบบเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ/แบบสำรวจความคิดเห็น |
| ๒.๓ การรายงานจากระบบ e - Inspection | ๒.๓ แบบเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ/การสำรวจความคิดเห็น |
| ๓. การประเมินผล (Evaluation) | แบบรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลฯ (แบบ รต. ๖๖) หรือแบบติดตามประเมินผลที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ แต่ละท่านได้จัดทำขึ้น เพื่อจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติมตามความเหมาะสม |

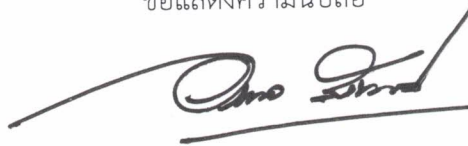
๒. การรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับภาค มีกำหนดการรายงานดังนี้

๒.๑ รอบที่ ๑ เดือนตุลาคม ๒๕๖๕ – มีนาคม ๒๕๖๖ รายงานผลไปยังสำนักงานศึกษาธิการภาค (เฉพาะนโยบาย/จุดเน้นนโยบายที่มีการดำเนินการในพื้นที่จังหวัด) ภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๖ และรอบที่ ๒ เดือนเมษายน – กันยายน ๒๕๖๖ รายงานภายในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒.๒ การรายงานผลในระบบ e - inspection ซึ่งเป็นการรายงานข้อมูลเชิงปริมาณ และการสำรวจความคิดเห็นทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ จะมีการดำเนินการพัฒนาระบบและสามารถให้หน่วยงาน และสถานศึกษาเข้าใช้ระบบการรายงานผล ในรอบที่ ๒ ตั้งแต่เดือนเมษายน – สิงหาคม ๒๕๖๖ ปิดระบบการรายงานข้อมูลเพื่อประมวลผล ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอรุณพล สังขวาสิ)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล
โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๕๖๓๕
ผู้ประสานงาน นางสาวอัสรากร กำภู ณ อยุธยา
เบอร์โทรศัพท์ ๐๘ ๕๙๙๔ ๑๙๙๒

เอกสารแนบ

๑. แนวทางการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของ
กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. แบบรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของ
กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (แบบ รต.๖๖)
รายละเอียดตาม QR Code ด้านล่างนี้



แนวทางการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การจัดการศึกษา พ.ศ. 2560 ได้กำหนดกรอบและแนวทางการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลระดับกระทรวงไว้ดังนี้

หมวด 1 ข้อ 7 การตรวจราชการ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

(1) เพื่อชี้แจงนโยบาย ประสานงานและเร่งรัดให้ผู้รับการตรวจ นำแผนการศึกษาแห่งชาติ แผนการบริหารราชการแผ่นดิน นโยบายของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ไปจัดทำแผนปฏิบัติราชการให้ครบถ้วน

(2) เพื่อติดตาม ประเมินผล และเสนอแนะการบริหารงบประมาณการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักการศึกษ แนวทางการจัดการศึกษา และคุณภาพมาตรฐานการศึกษา

(3) เพื่อศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ติดตามและประเมินผลระดับนโยบาย เพื่อนิเทศ ให้คำปรึกษาเพื่อการปรับปรุงพัฒนาแก่ส่วนราชการและหน่วยงานการศึกษา

(4) เพื่อเร่งรัดติดตามความก้าวหน้าความสำเร็จปัญหา อุปสรรคและเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ

(5) เพื่อตรวจเยี่ยม รับฟังหรือสดับตรับฟังทุกข์สุข ความคิดเห็น นิเทศ ช่วยเหลือ แนะนำชี้แจง ให้ เจ้าหน้าที่ที่มีสมรรถนะและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

ข้อ 10 ให้ผู้ตรวจราชการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(1) สั่งเป็นลายลักษณ์อักษร ให้ผู้รับการตรวจปฏิบัติในเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้ถูกต้อง ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติของคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งของนายกรัฐมนตรี

(2) สั่งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้รับการตรวจ ปฏิบัติหรืองดเว้นการปฏิบัติงานใด ๆ ในระหว่างการตรวจราชการไว้ก่อน หากเห็นว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือประชาชน อย่างร้ายแรง และเมื่อผู้ตรวจราชการได้สั่งการดังกล่าวแล้วให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบหรือพิจารณา โดยด่วน

(3) สั่งให้ผู้รับการตรวจชี้แจง ให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารและหลักฐานเกี่ยวกับ การปฏิบัติงาน เพื่อประกอบการพิจารณา

(4) สอบข้อเท็จจริง สืบสวนข้อเท็จจริง หรือสดับตรับฟังเหตุการณ์ เมื่อได้รับการร้องเรียนหรือเมื่อมีเหตุอันควร โดยประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานตรวจสอบอื่น ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน หรือปัญหาอุปสรรคของผู้รับการตรวจ

(5) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ติดตามและประเมินผลระดับนโยบายเพื่อนิเทศให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อปรับปรุงพัฒนา

(6) แต่งตั้งบุคคลหรือคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ ได้ตามความเหมาะสม

หมวด 2 ข้อ 19 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

(1) เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามภารกิจและนโยบายการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ

(2) เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และข้อเสนอแนะทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่

(3) เพื่อการบริหารงบประมาณในการบริหารจัดการศึกษาของส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดกระทรวง ศึกษาธิการให้มีประสิทธิภาพ

(4) เพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ทางการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาระดับส่วนราชการ ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

ระดับส่วนราชการ

1. กำหนดแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา การใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานการศึกษาในสังกัด

2. ศึกษา วิเคราะห์/สังเคราะห์ วิจัย นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ของหน่วยงานในสังกัด

3. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของหน่วยงานการศึกษาในสังกัดไปยัง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

ระดับสำนักงานศึกษาธิการภาค

1. กำหนดแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา การใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

2. ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยงาน การศึกษา

3. ให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงระบบติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา และข้อเสนอ เพื่อการพัฒนากระบวนการบริหารการจัดการศึกษาระดับจังหวัด

4. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาระดับภาค ไปยังคณะกรรมการ

5. ติดตาม ตรวจสอบ เฝ้าระวังเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลกระทบและรายงานผลกระทบ ผลการดำเนินการ ต่อปลัดกระทรวง และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

6. จัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาในระดับภาค

ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

1. กำหนดแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลจัดการของหน่วยงานการศึกษาในระดับจังหวัด

2. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการบริหารจัดการศึกษา ของหน่วยงานการศึกษา ในระดับจังหวัด

3. จัดทำข้อมูลสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาในระดับจังหวัด

4. รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของหน่วยงานการศึกษาในสังกัดและจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานศึกษาธิการภาค

5. ติดตาม ตรวจสอบ เฝ้าระวังเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลกระทบและรายงานต่อผู้ตรวจราชการ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการบริหารและการดำเนินการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเตรียมรับการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก

2. นโยบายการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สป 27/2566 ลงวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2566 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการและส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 6 นโยบาย 27 จุดเน้นนโยบาย ดังนี้

1. นโยบายการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย

จุดเน้นนโยบาย

1.1 การดำเนินการตามแผน/มาตรการด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรในการป้องกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่

1.2 การจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.3 การปกป้องคุ้มครองต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และบุคลากร

2. นโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษา

จุดเน้นนโยบาย

2.1 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของผู้เรียน

2.2 การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

2.3 การพัฒนาครูในด้านการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning)

2.4 การจัดการเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning)

2.5 การพัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) ของผู้เรียน

2.6 การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และการเสริมสร้างวิถีชีวิตของความเป็นพลเมือง ที่ทันสมัย น่าสนใจ และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

2.7 การส่งเสริมการให้ความรู้และทักษะด้านการเงินและการออม (Financial Literacy) ให้กับผู้เรียน

2.8 การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะและผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน

2.9 การขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ

3. นโยบายการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย

จุดเน้นนโยบาย

3.1 การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการเพื่อป้องกันเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน

3.2 การส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการพัฒนาการสมวัยอย่างมีคุณภาพ

3.3 การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ และกลุ่มเปราะบาง รวมทั้งกลุ่ม NEETs ได้รับการศึกษา ที่เหมาะสม ตามความจำเป็นตามศักยภาพ

3.4 การจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ทุกกลุ่มเข้าถึงการศึกษา การเรียนรู้ และการฝึกอาชีพ

3.5 การยกระดับโครงการอาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ

3.6 การขับเคลื่อนโครงการทวิศึกษาแนวใหม่

3.7 การจัดการอาชีวศึกษา รูปแบบการศึกษานอกระบบ

4. นโยบายการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

จุดเน้นนโยบาย

4.1 การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคีอย่างมีคุณภาพ โดยส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกับภาคี เครือข่ายและสถานประกอบการ

4.2 การพัฒนาขับเคลื่อนความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) โดยความร่วมมือกับ ภาคเอกชนและสถานประกอบการ

4.3 การพัฒนาสมรรถนะอาชีพ โดยการ Re-skill , Up-skill และ New skill ในทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้ง ผู้สูงอายุ

5. นโยบายการส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาและบุคลากรสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ

จุดเน้นนโยบาย

5.1 การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ (หลักเกณฑ์ PA)

5.2 การพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และสมรรถนะ ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตแบบ New Normal

5.3 การแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา

6. นโยบายการพัฒนาระบบราชการและการบริการภาครัฐยุคดิจิทัล

จุดเน้นนโยบาย

6.1 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการและการให้บริการ

6.2 การทำงานแบบบูรณาการ การมีส่วนร่วมกับชุมชน หน่วยงาน องค์กรอื่น ๆ ทั้งในพื้นที่และหน่วยงานอื่น ๆ

ที่เกี่ยวข้อง

3. กลไกการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา ประกอบด้วย

1. การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ (Inspection)
2. การกำกับ ติดตาม (Monitoring)

2.1 การรายงานจากส่วนราชการในส่วนกลาง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

2.2 การรายงานจากสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

2.3 การรายงานจากระบบ e – Inspection

3. การประเมินผล (Evaluation) เป็นการติดตามประเมินผลนโยบายการตรวจราชการและติดตามประเมินผลถึงความก้าวหน้า แนวโน้มความสำเร็จของนโยบาย เปรียบเทียบกับเป้าหมาย ตัวชี้วัด รวมทั้งการติดตามประเมินผลในประเด็นที่พบว่ามีปัญหาหรือแนวโน้มจะไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบการตรวจราชการและติดตามประเมินผลในแต่ละนโยบายตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สป. 67/2566 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

4. เครื่องมือการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย

1. แบบรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (แบบ รต. 66) เป็นแบบรายงานข้อมูลเชิงคุณภาพ สำหรับหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

1.1 การรายงานของหน่วยรับตรวจ กรณีการลงพื้นที่ ตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เฉพาะนโยบายและจุดเน้นนโยบายที่ได้ดำเนินการเท่านั้น

1.2 การรายงานผลของสำนักงานศึกษาธิการภาคในภาพรวมของภาค กรณีการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

1.3 การรายงานผลของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในภาพรวมของจังหวัด กรณีการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

1.4 การรายงานผลของส่วนราชการส่วนกลาง เฉพาะนโยบายและจุดเน้นนโยบายที่ได้ดำเนินการเท่านั้น

2. แบบติดตามประเมินผลตามนโยบายการตรวจราชการและติดตามประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นแบบเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ/การสำรวจความคิดเห็น โดยการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงาน/สถานศึกษาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ e – Inspection

5. การรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

1. การรายงานผลการตรวจราชการ

1) สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล (ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ) รวบรวมข้อมูลผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการแต่ละท่าน (สำเนาบันทึกรายงานผลการตรวจราชการต่อผู้บริหารระดับสูง/สำเนาสมุดตรวจราชการ) สรุปภาพรวมรายนโยบายในแต่ละเขตตรวจราชการ ในรอบการรายงานดังนี้

1.1) รอบที่ 1 สรุปภาพรวมรายงานนโยบายในแต่ละเขตตรวจราชการ ภายในวันที่ 20 เมษายน 2566

1.2) รอบที่ 2 สรุปภาพรวมรายงานนโยบายในแต่ละเขตตรวจราชการ ภายในวันที่ 25 สิงหาคม 2566

2) สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล (ภารกิจการตรวจราชการ) รวบรวมข้อมูลผลการตรวจราชการในแต่ละเขตตรวจราชการ จัดทำรายงานผลการตรวจราชการภาพรวม ในรอบการรายงานดังนี้

2.1) รอบที่ 1 รายงานผลการตรวจราชการภาพรวม ภายในวันที่ 25 เมษายน 2566

2.2) รอบที่ 2 รายงานผลการตรวจราชการภาพรวม ภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2566

2. การรายงานผลการติดตามประเมินผล

1) การรายงานผลของส่วนราชการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลการติดตามประเมินผลตามนโยบายการตรวจราชการ และติดตามประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรอบการรายงานดังนี้

1.1) รอบที่ 1 รายงานผลการติดตามประเมินผล ภายในวันที่ 25 เมษายน 2566

1.2) รอบที่ 2 รายงานผลการติดตามประเมินผล ภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2566

2) การรายงานผลจากระบบ e – inspection เป็นการรายงานผลในแต่ละนโยบายและจุดเน้นนโยบายในระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

2.1) ข้อมูลเชิงปริมาณที่เป็นตัวชี้วัดของนโยบายจากระบบข้อมูลและระบบรายงานที่เกี่ยวข้องของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

2.2) การรวบรวมข้อมูลแบบติดตามประเมินผลรายงานนโยบายจากหน่วยงานและสถานศึกษา โดยมีการประมวลผลแบบ Real - time ระดับจังหวัด/ภาค/ประเทศ จำนวน 6 นโยบาย 27 จุดเน้นนโยบาย

สำหรับการรายงานผลจากระบบ e – inspection จะมีการดำเนินการพัฒนาระบบและสามารถให้หน่วยงานและสถานศึกษาเข้าใช้ระบบในการรายงานผล **ในรอบที่ 2 ตั้งแต่เดือนเมษายน – สิงหาคม 2566** และปิดระบบในการรายงานข้อมูล เพื่อประมวลผล **ภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2566**

3. การรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวง ศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1) การรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวง ศึกษาธิการ แบ่งเป็น 2 รอบ ดังนี้

1.1) รอบที่ 1 เดือนตุลาคม 2565 – มีนาคม 2566 รายงานภายในวันที่ 5 พฤษภาคม 2566 จำนวน 6 นโยบาย 27 จุดเน้นนโยบาย โดยในรอบที่ 1 จะเป็นการรายงานเชิงคุณภาพตามสภาพความก้าวหน้าของแต่ละนโยบาย

1.2) รอบที่ 2 เดือนเมษายน – กันยายน 2566 รายงานภายในวันที่ 25 กันยายน 2566 จำนวน 6 นโยบาย 27 จุดเน้นนโยบาย

2) การรายงานผลระดับสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

2.1) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด รวบรวมข้อมูลผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลจากหน่วยงาน สถานศึกษาในจังหวัด (เฉพาะนโยบาย/จุดเน้นนโยบายที่มีการดำเนินการในพื้นที่จังหวัด) รายงานผลไปยังสำนักงานศึกษาธิการภาค รอบที่ 1 รายงานภายในวันที่ 15 เมษายน 2566 และรอบที่ 2 รายงานภายในวันที่ 20 สิงหาคม 2566

2.2) สำนักงานศึกษาธิการภาค รวบรวมข้อมูลผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/หน่วยงานและสถานศึกษา รายงานผลไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (เฉพาะนโยบาย/จุดเน้นนโยบายที่มีการดำเนินการในพื้นที่) รอบที่ 1 รายงานภายในวันที่ 25 เมษายน 2566 และรอบที่ 2 รายงานภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2566

แบบรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำชี้แจง

1. แบบรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (แบบ รต. 66) เป็นแบบรายงานข้อมูลเชิงคุณภาพในประเด็นการตรวจติดตามตามนโยบายการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 6 นโยบาย 27 จุดเน้นนโยบาย

2. แบบรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้สำหรับ

2.1 หน่วยรับตรวจรายงานผลต่อผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ เฉพาะนโยบายและจุดเน้นนโยบายที่ได้ดำเนินการเท่านั้น

2.2 สำนักงานศึกษาธิการภาค รายงานผลภาพรวมระดับภาค

2.3 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด รายงานผลภาพรวมระดับจังหวัด

2.4 ส่วนราชการส่วนกลาง รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายการตรวจราชการและติดตามประเมินผล เฉพาะนโยบายที่ได้ดำเนินการเท่านั้น

3. ขอความอนุเคราะห์ส่วนราชการส่วนกลาง สำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จัดส่งรายงานผลการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามแบบ รต. 66 มายังสำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ภายในวันที่ 25 เมษายน 2566 โดยส่งไฟล์เอกสารในรูปแบบ word และ pdf ทาง e-mail : evaluate2028@gmail.com

.....(ชื่อหน่วยงาน).....ขอรายงานผลการติดตามประเมินผล ตามประเด็นการตรวจราชการ และติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

นโยบายที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย

1.1 การดำเนินงานตามแผน/มาตรการด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากร ในการป้องกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่

1.1.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษาดำเนินการตามมาตรการการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัย ในสถานศึกษา (มาตรการการป้องกัน หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการวางแผนความปลอดภัย ของสถานศึกษา การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของ เครือข่าย ระบบการดูแลช่วยเหลือ และการประเมินความเสี่ยงอย่างรอบด้าน เพื่อให้เกิดความปลอดภัย ในสถานศึกษา)

2) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการวางระบบการคุ้มครองดูแลให้ทุกกลุ่มได้รับความปลอดภัย และมีช่องทางการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

3) หน่วยงาน/สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือในชุมชน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษา

1.1.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

1.1.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

1.1.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานตามแผน/มาตรการด้านความปลอดภัย
ให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรในการป้องกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี
(Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....
.....
.....

1.1.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....
.....

ระดับนโยบาย

.....
.....

1.2 การจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษาดำเนินการตามมาตรการการปลูกฝังเพื่อให้เกิดความปลอดภัย
ในสถานศึกษา (มาตรการการปลูกฝัง หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อเสริมสร้าง
คุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในด้านความปลอดภัย ให้แก่ นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา
ให้เกิดความยั่งยืนเช่น การสร้างเจตคติที่ดี การมีจิตบริการ และเสริมสร้างทักษะความปลอดภัย)

.....
.....
.....

2) หน่วยงาน/สถานศึกษาดำเนินการ/การบูรณาการการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะ
และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

.....
.....
.....

3) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะ
และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

.....
.....
.....

1.2.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....
.....
.....

1.2.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

1.2.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุ รายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

1.2.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

ระดับนโยบาย

1.3 การปกป้องคุ้มครองต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

1.3.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษาดำเนินการตามมาตรการการปราบปรามเพื่อให้เกิดความปลอดภัย ในสถานศึกษา (มาตรการการปราบปราม หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการเผชิญเหตุ การเข้าถึง สถานการณ์ การแก้ไขปัญหาความปลอดภัย และการดำเนินการกับบุคคลที่ละเมิดหรือประพฤติไม่เหมาะสม ด้วยความรอบคอบ รวดเร็ว และเป็นธรรม รวมถึงการช่วยเหลือ เยียวยาฟื้นฟูสภาพร่างกายและจิตใจ)

2) หน่วยงาน/สถานศึกษามีแนวทาง/คู่มือกระบวนการปกป้องคุ้มครองต่อสถานการณ์ ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

3) หน่วยงาน/สถานศึกษาการสื่อสารแนวทาง/คู่มือกระบวนการปกป้องคุ้มครองต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และมีช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

1.3.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

1.3.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

1.3.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการปกป้องคุ้มครองต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

1.3.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

ระดับนโยบาย

นโยบายที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

2.1 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของผู้เรียน

2.1.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษามีแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของผู้เรียนที่สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของสถานศึกษา

.....
.....
.....

2) หน่วยงาน/สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของผู้เรียน

.....
.....
.....

1.1.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....
.....
.....

2.1.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

2.1.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของผู้เรียน ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....
.....
.....

2.1.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....
.....
.....

ระดับนโยบาย

.....
.....
.....

2.2 การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

2.2.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษาดำเนินการการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

.....

.....

.....

2) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

.....

.....

.....

3) หน่วยงาน/สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

.....

.....

.....

2.2.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....

.....

.....

2.2.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

2.2.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....

.....

.....

2.2.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....

.....

.....

ระดับนโยบาย

.....

.....

2.3 การพัฒนาครูในด้านการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning)

2.3.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาครูด้านการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning)

.....

.....

2) หน่วยงาน/สถานศึกษาสถานศึกษามีเครื่องมือการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ที่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน

.....

.....

2.3.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....

.....

2.3.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

2.3.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการพัฒนาครูในด้านการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....

.....

2.3.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....

.....

ระดับนโยบาย

2.4 การจัดการเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning)

2.4.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) เพื่อพัฒนาผู้เรียน

2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning)

2.4.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

2.4.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

2.4.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

2.4.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

ระดับนโยบาย

2.5 การพัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) ของผู้เรียน

2.5.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) ของผู้เรียน

.....

2) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการใช้งานแพลตฟอร์มการเรียนรู้ให้แก่ นักเรียน ครู ศึกษานิเทศก์ บุคลากรทางการศึกษา (แพลตฟอร์มการเรียนรู้ หมายถึง แหล่งรวบรวมข้อมูล และองค์ความรู้ทางวิชาการ วิชาชีพ ทักษะชีวิต และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะของผู้เรียนในระบบออนไลน์หรือออฟไลน์ ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านอุปกรณ์ ต่างๆ เช่น เว็บไซต์ Facebook Line Youtube แอปพลิเคชันเพื่อการศึกษา Google เป็นต้น)

.....

2.5.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....

2.5.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

2.5.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการพัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) ของผู้เรียน ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

2.5.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....

ระดับนโยบาย

.....

2.6 การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และการเสริมสร้างวิถีชีวิตของความเป็นพลเมือง ที่ทันสมัย น่าสนใจ และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

2.6.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และการเสริมสร้างวิถีชีวิตของความเป็นพลเมือง

.....

.....

.....

2) หน่วยงาน/สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และการเสริมสร้างวิถีชีวิตของความเป็นพลเมือง

.....

.....

.....

3) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อเสริมสร้างความรู้ประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และวิถีชีวิตของความเป็นพลเมือง

.....

.....

.....

2.6.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....

.....

.....

2.6.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

2.6.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และการเสริมสร้างวิถีชีวิตของความเป็นพลเมือง ที่ทันสมัย น่าสนใจ และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....

.....

.....

2.6.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....
.....
.....
ระดับนโยบาย
.....
.....

2.7 การส่งเสริมการให้ความรู้และทักษะด้านการเงินและการออม (Financial Literacy) ให้กับ
ผู้เรียน

2.7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษาดำเนินการปลูกฝังหรือสร้างจิตสำนึกในด้านการเงินและการออม
(Financial Literacy) ให้กับผู้เรียน
.....
.....
.....

2) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อส่งเสริมทักษะด้านการเงิน
และการออม (Finance Literacy) ให้กับผู้เรียน
.....
.....
.....

2.7.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ
.....
.....
.....

2.7.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

2.7.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการส่งเสริมการให้ความรู้และทักษะด้าน
การเงินและการออม (Financial Literacy) ให้กับผู้เรียน ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best
Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ
.....
.....
.....

2.7.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

ระดับนโยบาย

2.8 การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะและผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน

2.8.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2) หน่วยงานการศึกษามีการกำกับดูแลสถานศึกษาในสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาสามารถ
ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

2.8.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

2.8.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

2.8.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ
สถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะและผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียนที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)
(ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

2) ผลกระทบเชิงบวกของการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ 4 ด้าน

2.1) ด้านผู้เรียน

.....

.....

2.2) ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา

.....

.....

2.3) ด้านโรงเรียน

.....

.....

2.4) ด้านภาคีเครือข่าย

.....

.....

2.9.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....

.....

2.9.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

2.9.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ
ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....

.....

2.9.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....

.....

ระดับนโยบาย

.....

.....

นโยบายที่ 3 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย

3.1 การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการเพื่อป้องกันเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน

3.1.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการกำหนดแนวทาง/มาตรการร่วมกันในการป้องกันเด็กตกหล่นเด็กออกกลางคันและเด็กหลุดออกจากระบบ

.....

.....

.....

2) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนในการใช้เพื่อดูแลและป้องกันไม่ให้ผู้เรียนออกจากระบบการศึกษา

.....

.....

.....

3) การนำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้เพื่อดูแลและป้องกันไม่ให้ผู้เรียนออกจากระบบการศึกษา

.....

.....

.....

3.1.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....

.....

.....

3.1.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

3.1.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการเพื่อป้องกันเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....

.....

.....

3.1.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....
.....
.....
ระดับนโยบาย
.....
.....

3.2 การส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการพัฒนาการสมวัยอย่างมีคุณภาพ

3.2.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษาดำเนินการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างสมวัยตามพัฒนาการ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

.....
.....
.....
2) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ให้แก่ครูผู้สอน ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และผู้ปกครองในการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างสมวัย

.....
.....
.....
3) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัยตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ

3.2.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

3.2.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

3.2.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการพัฒนาการสมวัยอย่างมีคุณภาพ ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี)
** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....
.....
.....

3.2.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....
.....

ระดับนโยบาย

.....
.....

3.3 การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ และกลุ่มเปราะบาง รวมทั้งกลุ่ม NEETs ได้รับการศึกษา ที่เหมาะสม ตามความจำเป็นตามศักยภาพ

3.3.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ ได้รับการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็น ตามศักยภาพ (กลุ่มเป้าหมายพิเศษ หมายถึง ผู้เรียนในกลุ่มที่เป็นผู้ยากไร้ ผู้พิการ หรือทุพพลภาพ หรือผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก)

.....
.....
.....

2) ผู้เรียนกลุ่มเปราะบาง ได้รับการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็น ตามศักยภาพ (กลุ่มเปราะบาง หมายถึง ผู้เรียนในกลุ่มที่เป็นกลุ่มชายขอบ ไร้สัญชาติ หรือประชากรโดยนัยทางสังคมศาสตร์)

.....
.....
.....

3) กลุ่ม NEETs ได้รับการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็น ตามศักยภาพ (กลุ่ม Neets หรือ Not in Education, Employment or Training หมายถึง เยาวชนอายุ 15-24 ปี ผู้ไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา การทำงาน หรือการฝึกอบรม)

.....
.....
.....

3.3.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....
.....
.....

3.3.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

3.3.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ และกลุ่มเปราะบาง รวมทั้งกลุ่ม NEETs ได้รับการศึกษา ที่เหมาะสม ตามความจำเป็น ตามศักยภาพ ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....

.....

.....

3.3.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....

.....

ระดับนโยบาย

.....

.....

3.4 การจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ทุกกลุ่มเข้าถึงการศึกษา การเรียนรู้ และการฝึกอาชีพ

3.4.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษา มีการจัดการศึกษาตามความถนัดความสนใจและศักยภาพของผู้เรียน

.....

.....

2) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการจัดการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อด้านอาชีพและการประกอบอาชีพ ตามความต้องการและความถนัดของผู้เรียน

.....

.....

3.4.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....

.....

.....

3.4.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

3.4.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ทุกกลุ่มเข้าถึงการศึกษา การเรียนรู้ และการฝึกอาชีพ ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....

3.4.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
 ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....

 ระดับนโยบาย

.....

3.5 การยกระดับโครงการอาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ

3.5.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษามีแนวทางในการส่งเสริมให้เด็กเข้าร่วมโครงการอาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ

.....

2) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามโครงการอาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ

.....

3.5.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....

3.5.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

3.5.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการยกระดับโครงการอาชีพอยู่ประจำ
เรียนฟรี มีอาชีพ ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียด
พอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....
.....
.....

3.5.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....
.....
ระดับนโยบาย

.....
.....

3.6 การขับเคลื่อนโครงการทวิศึกษาแนวใหม่

3.6.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) ความพร้อมของสถานศึกษา (ทั้งโรงเรียนและวิทยาลัย) ในการจัดหลักสูตรทวิศึกษา

.....
.....
.....

2) แนวทางความร่วมมือในการจัดหลักสูตรทวิศึกษา

.....
.....
.....

3.6.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....
.....
.....

3.6.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

3.6.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการขับเคลื่อนโครงการทวิศึกษาแนวใหม่
ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....

.....

.....

3.6.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....

.....

ระดับนโยบาย

.....

.....

3.7 การจัดการอาชีวศึกษา รูปแบบการศึกษานอกระบบ

3.7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนรูปแบบการศึกษานอกระบบ
แบบมีชั้นเรียน

1.1) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพเฉพาะ (ปวพ.) หรือหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น
ภาคปกติ/โครงการพิเศษ

.....

.....

1.2) โครงการอาชีวะสร้างช่างฝีมือ ตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส

.....

.....

1.3) ห้องเรียนอาชีพในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

.....

.....

1.4) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ภาคปกติ โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนา
ชนบท (อศ.กช.)

.....

.....

1.5) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ภาคสมทบ

.....

.....

1.6) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ภาคพิเศษ (เทียบโอนความรู้และประสบการณ์)

.....

.....

3.7.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

3.7.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการจัดการอาชีวศึกษา รูปแบบการศึกษานอกระบบ ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....

.....

.....

3.7.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....

.....

ระดับนโยบาย

.....

.....

นโยบายที่ 4 การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

4.1 การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคีอย่างมีคุณภาพ โดยส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายและสถานประกอบการ

4.1.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาผู้เรียนทวิภาคีให้มีคุณภาพสูง และมีทักษะด้านวิชาชีพ ด้านภาษา และด้านดิจิทัลตามมาตรฐานสากล

.....
.....
.....

2) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพจากสถานประกอบการชั้นนำ

.....
.....
.....

3) หน่วยงาน/สถานศึกษามีแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคีอย่างมีคุณภาพ

.....
.....
.....

4.1.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....
.....
.....

4.1.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

4.1.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคีอย่างมีคุณภาพ โดยส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายและสถานประกอบการ ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....
.....
.....

4.2.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการพัฒนาขับเคลื่อนความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) โดยความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถานประกอบการ ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....
.....
.....

4.2.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....
.....

ระดับนโยบาย

.....
.....

4.3 การพัฒนาสมรรถนะอาชีพ โดยการ Re-skill , Up-skill และ New skill ในทุกกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งผู้สูงอายุ

4.3.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) การพัฒนาสมรรถนะอาชีพ โดยการ Reskill, Upskill และ New skills ให้แก่กลุ่มผู้เรียนระดับประถมศึกษา/มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา

.....
.....
.....

2) การพัฒนาสมรรถนะอาชีพ โดยการ Reskill, Upskill และ New skills ให้แก่กลุ่มผู้สูงอายุ

.....
.....
.....

3) การพัฒนาสมรรถนะอาชีพ โดยการ Reskill, Upskill และ New skills ให้แก่กลุ่มประชาชนทั่วไป

.....
.....
.....

4.3.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....
.....
.....

4.3.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

4.3.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการพัฒนาสมรรถนะอาชีพ โดยการ Re-skill , Up-skill และ New skill ในทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งผู้สูงอายุ ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....

4.3.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
 ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....

ระดับนโยบาย

.....

นโยบายที่ 5 การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาและบุคลากรสังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ

5.1 การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ (หลักเกณฑ์ PA)

5.1.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรฐานตำแหน่ง และมาตรฐานวิทยฐานะฯ ให้แก่หน่วยงานการศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา

.....

2) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ (หลักเกณฑ์ PA)

.....

5.1.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....

.....

.....

5.1.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

5.1.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ (หลักเกณฑ์ PA) ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....

.....

.....

5.1.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....

.....

.....

ระดับนโยบาย

.....

.....

5.2 การพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และสมรรถนะที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตแบบ New Normal

5.2.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษาทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ตามกรอบระดับสมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency)

.....

.....

.....

2) หน่วยงาน/สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตแบบ New Normal

.....

.....

.....

3) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการนำความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลไปพัฒนานวัตกรรมการศึกษา การจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงาน

5.2.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

5.2.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

5.2.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และสมรรถนะที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตแบบ New Normal ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

5.2.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

ระดับนโยบาย

5.3 การแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา

5.3.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) การขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานี่แห่งนี้

2) ผลการดำเนินการที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาหนี้สิน

5.3.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

5.3.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

5.3.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

5.3.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

ระดับนโยบาย

นโยบายที่ 6 การพัฒนาระบบราชการและการบริการภาครัฐยุคดิจิทัล

6.1 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการและการให้บริการ

6.1.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาระบบสารสนเทศทางการศึกษา และการบริหารจัดการของหน่วยงาน/สถานศึกษา

.....
.....
.....

2) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการใช้ ICT เพื่อการปฏิบัติงาน

.....
.....
.....

3) หน่วยงาน/สถานศึกษานำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการเรียนรู้

.....
.....
.....

4) หน่วยงาน/สถานศึกษานำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษา

.....
.....
.....

5) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษา

.....
.....
.....

6) หน่วยงาน/สถานศึกษามีนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการแก่ผู้รับบริการหรือประชาชน ทั่วไป เช่น การยื่นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์

.....
.....
.....

6.1.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....
.....
.....

6.1.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

6.1.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการและการให้บริการ ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

6.1.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

ระดับนโยบาย

6.2 การทำงานแบบบูรณาการ การมีส่วนร่วมกับชุมชน หน่วยงาน องค์กรอื่น ๆ ทั้งในพื้นที่และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

6.2.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามนโยบาย

1) หน่วยงาน/สถานศึกษามีแนวทางสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมพัฒนาการจัดการศึกษา

2) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการทำงานแบบบูรณาการ การขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการบริการและการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างชุมชน โรงเรียน และครอบครัว

3) หน่วยงาน/สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยบุคคลครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการ

6.2.2 ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

.....

.....

.....

6.2.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน

| ปัญหา/อุปสรรค | วิธีการ/แนวทางการแก้ไขปัญหา |
|---------------|-----------------------------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

6.2.4 นวัตกรรม/รูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานการทำงานแบบบูรณาการ การมีส่วนร่วม
กับชุมชน หน่วยงาน องค์กรอื่น ๆ ทั้งในพื้นที่และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่คิดว่าเป็นต้นแบบหรือ
แบบอย่างที่ดี (Best Practice) (ถ้ามี) ** ระบุรายละเอียดพอสังเขป และแนบรูปภาพ

.....

.....

.....

6.2.5 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ระดับพื้นที่ (หน่วยงาน/สถานศึกษา)

.....

.....

.....

ระดับนโยบาย

.....

.....

นโยบายตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| นโยบาย | จุดเน้นการตรวจราชการ | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
|--|--|-----------------------------|
| 1. การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย | 1.1 การดำเนินงานตามแผน/มาตรการด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรในการป้องกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ | สพฐ./สอศ./สป. (กศน./สช.) |
| | 1.2 การจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียน | สพฐ./สป. (กศน./สช.) |
| | 1.3 การปกป้องคุ้มครองต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และบุคลากร | สพฐ./สอศ./สป. (กศน./สช.) |
| 2. การยกระดับคุณภาพการศึกษา | 2.1 การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของผู้เรียน | สพฐ./สอศ./สป. (กศน./สช.) |
| | 2.2 การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 | สพฐ./สอศ./สป. (กศน./สช.) |
| | 2.3 การพัฒนาครูในด้านการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) | สพฐ./สอศ./สป. (กศน./สช.) |
| | 2.4 การจัดการเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) | สพฐ./สอศ./สป. (กศน./สช.) |
| | 2.5 การพัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) ของผู้เรียน | สพฐ./สอศ./สป. (กศน./สช.) |
| | 2.6 การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และการเสริมสร้างวิถีชีวิตของความเป็นพลเมืองที่ทันสมัย น่าสนใจ และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน | สพฐ./สอศ./สป. (กศน./สช.) |
| | 2.7 การส่งเสริมการให้ความรู้และทักษะด้านการเงินและการออม (Financial Literacy) ให้กับผู้เรียน | สพฐ./สอศ./สป. (กศน./สช.) |
| | 2.8 การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะและผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน | สพฐ./สอศ./สป. (กศน./สช.) |
| | 2.9 โครงการโรงเรียนคุณภาพ | สพฐ. |
| 3. การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย | 3.1 การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการเพื่อป้องกันเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน | สพฐ./สอศ./สป. (กศน./สช.) |
| | 3.2 การส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการพัฒนาการสมวัยอย่างมีคุณภาพ | สพฐ./สป. (สช.) |
| | 3.3 การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนกลุ่มเปราะบางพิเศษ และกลุ่มเปราะบางรวมทั้งกลุ่ม NEETs ได้รับการศึกษา ที่เหมาะสม ตามความจำเป็นตามศักยภาพ | สพฐ./สอศ./สป. (กศน./สช.) |
| | 3.4 การจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ทุกกลุ่มเข้าถึงการศึกษา การเรียนรู้และการฝึกอาชีพ | สพฐ./สอศ./สป. (กศน./สช.) |
| | 3.5 โครงการอาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ | สอศ. |
| | 3.6 การขับเคลื่อนโครงการทวิศึกษาแนวใหม่ | สพฐ./สอศ. |
| | 3.7 การจัดการอาชีวศึกษา รูปแบบการศึกษานอกระบบ | สอศ. |

| นโยบาย | จุดเน้นการตรวจราชการ | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
|--|---|-----------------------------|
| 4. การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน | 4.1 การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคีอย่างมีคุณภาพ โดยส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายและสถานประกอบการ | สอศ. |
| | 4.2 การพัฒนาขับเคลื่อนความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) โดยความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถานประกอบการ | สอศ. |
| | 4.3 การพัฒนาสมรรถนะอาชีพ โดยการ Re-skill , Up-skill และ New skill ในทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งผู้สูงอายุ | สพฐ./สอศ./สป. (กศน./สช.) |
| 5. การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ | 5.1 การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ (หลักเกณฑ์ PA) | สพฐ./สอศ./สป. (กศน.) |
| | 5.2 การพัฒนาสมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและสมรรถนะที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตแบบ New Normal | สพฐ./สอศ./สป. |
| | 5.3 การแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา | สพฐ./สอศ./สป. |
| 6. การพัฒนาระบบราชการ และการบริการภาครัฐยุคดิจิทัล | 6.1 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการและการให้บริการ | สพฐ./สอศ./สป. |
| | 6.2 การทำงานแบบบูรณาการ การมีส่วนร่วมกับชุมชน หน่วยงานองค์กรอื่น ๆ ทั้งในพื้นที่และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง | สพฐ./สอศ./สป. |



คำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร

ที่ ๑๔/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลตรวจราชการสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร
เพื่อรองรับ/สนับสนุนการตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ

ตามที่ กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยส่วนที่ ๓ ข้อที่ ๒๔ ของระเบียบกำหนดให้การ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา ระดับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาและการนิเทศการศึกษาที่อยู่ในจังหวัดนั้น ๆ ตามภารกิจของ กระทรวงศึกษาธิการ โดยให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดดำเนินการ ดังนี้

๑. กำหนดแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของหน่วยงานการศึกษา ในระดับจังหวัด

๒. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย นิเทศ ติดตามและประเมินผลการบริหารการจัดการศึกษาของหน่วยงาน การศึกษาในระดับจังหวัด

๓. จัดทำข้อมูลสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการ การศึกษาในระดับจังหวัด

๔. รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการ การศึกษาของหน่วยงานการศึกษาในสังกัดและจัดทำรายงานต่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดและ สำนักงานศึกษาธิการภาค

๕. ติดตาม ตรวจสอบ เฝ้าระวังเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลกระทบและรายงานต่อผู้ตรวจราชการ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

๖. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย

ในการนี้ เพื่อให้การรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพรตามประเด็น นโยบายตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพรจึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลตรวจราชการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพรเพื่อรองรับ/สนับสนุนการตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. นโยบายการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------|---|---------------|
| ๑.๑ นางอิงอร อินทร์ตัน | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ นางสาวภรณ์ญา ฤทธิธาร | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาการศึกษา | กรรมการ |
| ๑.๓ นางเยาวภา จันทร์รัมย์ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | กรรมการ |
| | ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มลูกเสือฯ ศธจ.ชุมพร | |
| ๑.๔ นางเพ็ญพิมล ฉ่ำฉิม | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | กรรมการ |

- ๑.๕ นายนที ปิ่นวิไลรัตน์ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
๑.๖ นายศราวุธ สุจริต นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ กรรมการ
๑.๗ นางสาวมณีพลอย นवलกุล นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ กรรมการ
๑.๘ นายจිරศักดิ์ ดรณิรัตน์ พนักงานจัดการงานทั่วไป กรรมการและเลขานุการ

๒. การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

- ๒.๑ นางอรษา รัชณาการ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศฯ ประธานกรรมการ
๒.๒ นางพรทิพย์ สังข์ชูศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กรรมการ
๒.๓ นางสาวนภาพร จินดาชื่นศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กรรมการ
๒.๔ นางสาววราลี ทองแก้วศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กรรมการ
๒.๕ นายสามารถ พันคงศึกษานิเทศก์ชำนาญการ กรรมการ
๒.๖ นายชัชวาล พรหมเรืองศึกษานิเทศก์ชำนาญการ กรรมการและเลขานุการ

๓. การสร้างโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย ประกอบด้วย

- ๓.๑ นางสาวภรณ์ญา ฤทธิธาร ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาการศึกษา ประธานกรรมการ
๓.๒ นางอรษา รัชณาการ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศฯ กรรมการ
๓.๓ นางพรทิพย์ สังข์ชูศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กรรมการ
๓.๔ นางสาวนภาพร จินดาชื่นศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กรรมการ
๓.๕ นายนที ปิ่นวิไลรัตน์ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ กรรมการและเลขานุการ

๔. การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ประกอบด้วย

- ๔.๑ นางสาวภรณ์ญา ฤทธิธาร ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาการศึกษา ประธานกรรมการ
๔.๒ นางพรทิพย์ สังข์ชูศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กรรมการ
๔.๓ นางเยาวภา จันทร์รัมย์ นักวิชาการศึกษาชำนาญการ กรรมการ
๔.๔ นางเพ็ญพิมล ฉ่ำฉิม นักวิชาการศึกษาชำนาญการ กรรมการ
๔.๕ นายชัชวาล พรหมเรืองศึกษานิเทศก์ชำนาญการ กรรมการ
๔.๕ นายนที ปิ่นวิไลรัตน์ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ กรรมการและเลขานุการ

๕. การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย

- ๕.๑ นางสุพัตรา ลุยภูมิประสิทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ ประธานกรรมการ
๕.๒ นางเรวดี วรพันธ์ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ กรรมการ
๕.๓ นางสาวเสาวณีย์ บานสุคนธ์ นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ กรรมการ
๕.๔ นางสาวทักษพร จันทร์คง นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ กรรมการ
๕.๕ นายจามิกร เต็มศักดิ์ พนักงานจ้างเหมาบริการ กรรมการและเลขานุการ

๖. การพัฒนาระบบราชการและบริการภาครัฐยุคดิจิทัลและอื่น ๆ ประกอบด้วย

| | | | |
|-----|-----------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| ๖.๑ | นางสุพัตรา ลุยภูมิประสิทธิ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ | ประธานกรรมการ |
| ๖.๒ | นางเรวดี วรรณธุ์ | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๖.๓ | นางสาววราลี ทองแก้ว | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๖.๔ | นายสามารถ พันคง | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ | กรรมการ |
| ๖.๕ | นายชัชวาล พรหมเรือง | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ | กรรมการ |
| ๖.๖ | นางสาวเสาวณีย์ บานสุคนธ์ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ | กรรมการ |
| ๖.๗ | นางสาวทักษพร จันทร์คง | นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ | กรรมการ |
| ๖.๘ | นายจามิกร เต็มศักดิ์ | พนักงานจ้างเหมาบริการ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่

๑. ดำเนินการประสาน จัดเก็บ รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ตามภารกิจสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร และให้ข้อเสนอแนะการจัดทำข้อมูล

๒. จัดทำข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร ตามประเด็นนโยบายตรวจราชการ เพื่อสนับสนุนการตรวจราชการ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามรูปแบบ/เครื่องมือ/แบบบันทึกที่กำหนด

๓. จัดทำไฟล์นำเสนอในรูปแบบที่เหมาะสม เช่น Power Point, Canva เป็นต้น เพื่อนำเสนอข้อมูลต่อผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖



ชุมพรประตุภาคใต้ ไหว้เสด็จในกรม ชมไร่กาแฟ
แลหาดทรายรี ดึกล้วยเล็บมือ ขึ้นชื่อรังนก

☎ 077-613417

🌐 www.cpnedu.go.th

📌 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร